

CA, 31/01/2007,336

Identification			
Ref 20518	Juridiction Cour d'appel	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 336
Date de décision 20070131	N° de dossier	Type de décision Arrêt	Chambre Néant
Abstract			
Thème Gage, Surêtés	Mots clés Sanctions pénales, Détournement volontaires des biens donnés en gage, Destruction		
Base légale Article(s) : 525 - Code Pénal	Source Non publiée		

Résumé en français

Est réprimé pénallement toute destruction ou détournement volontaire des biens donnés en gage par leur propriétaire. N'encourt pas la cassation la décision énonçant dans les faits, les résultats de l'enquête et les motivatifs de fait et de droit.

Résumé en arabe

يعاقب جنائيا كل راهن بدد أو أتلف عمدا شيئا مملوكا له ، رهنه في دين عليه أو على غيره (الفصل 525 من مدونة القانون الجنائي). صحة الأحكام التي بينت وقائع القضية ونتائج البحث الذي أجري فيها وعلته بما فيه الكفاية سواء من حيث الواقع أو القانون ولا تقبل الإلغاء.جنائي : تبديد و إتلاف مرهون - عقوبات جنائية (نعم)مسطرة جنائية : أحكام تنص على على الواقع ، نتائج البحث - إلغاء (لا)

Texte intégral

محكمة الاستئناف بالرباط قرار عدد : 336 بتاريخ 31/01/2007 التعليل في الشكل :حيث أن الاستئناف المقدم من طرف النيابة العامة والمطالب بالحق المدني جاء مستوفيا لكافة الشروط الشكلية فيتعين قبوله. في الموضوع :حيث يستفاد من محتويات الملف وبالخصوص وقائع النازلة حسب ما هو ثابت في محضر الضابطة القضائية بالرباط عدد 1203 / ش ق بتاريخ 03/04/2005 وعدد 1905/ج ح بتاريخ 03/06/2005 أن الشركة المغربية للتمويل والقرض صومافيك في شخص ممثلها القانوني تقدمت بشكايات مفادها أن الظنين كان قد تعاقد معها لتمويل وشراء عدة شاحنات إلا أنه لم يحترم التزاماته ولم يؤد الأقساط في أجلها الشيء الذي جعل الشركة المغربية للتمويل والقرض تحصل على أحكام من المحكمة التجارية باسترجاع الشاحنة موضوع الرهن لاستيفاء مستحقاتها غير أن الظنين ورغم تبليغه

بتلك الأحكام عن طريق العون القضائي امتنع عن التنفيذ وإرجاع الشاحنات وقام بإخفائها وأن عناصر الضابطة القضائية انتقلت إلى ساحة غربية لمحاذة مقبرة الشهداء رفقة ممثل شركة صومافيك ومأمور إجراءات التنفيذ بالمحكمة التجارية بالرباط حيث تمت معاينة سبع شاحنات ستة منها تنقصها صوالح ميكانيكية وكهربائية كما أن حالتها غير صالحة للاستعمال فيما شاحنة أخرى من نوع داف جرار صالحة شيئاً ما للاستعمال كما ثم الانتقال إلى مدينة سلا ومعاينة شاحنة ثامنة بمستودع مواد البناء بحي كريمة غير صالحة للاستعمال وتنقصها عدة صوالح ميكانيكية كما ثم الانتقال إلى ساحة الغربية بحي المحيط حيث تمت معاينة ست شاحنات حالتها الميكانيكية غير صالحة وتنقصها عدة قطع غيار وبصفة إجمالية غير صالحة للاستعمال أما باقي الشاحنات الصادرة في حقها أحكام بالاسترجاع وعددها خمس شاحنات تمت معاينة ثلاثة منها مجردة قطعة أرضية وتنقصها عدة أجزاء فيما لم يحضر الظنين شاحنتين للمعاينة وللتتأكد من مدى مطابقة الأرقام الخاصة سلسلة الشاحنات وصفائحها تبين أن بعض البطاقات الرمادية قد انتقلت هي الأخرى بالإضافة إلى الخسائر المحدثة بالشاحنات فإنها لا تتوفر على الصفائح باستثناء واحدة. وعند الاستئناف إلى المتهم تمهدياً صرحت أن شركته لم تبلغ بأية أحكام وأنه لم يسبق له أن امتنع عن تنفيذها وأن شركة ارتزنال فتاج لم تبدد أي مرهون ولم تتصرف فيه وأضاف أن هذه الشاحنات لا تزال تعمل بطرقها الاعتيادية ولم يقم بإخفائها أو تغيير لوحاتها. وعند الاستئناف إلى الظنين بمحضر آخر للضابطة القضائية صرحت أنه سبق أن تعاقد مع المشتكي على تمويل مجموعة من الشاحنات وأنه هو الذي وقع عقد التمويل وعند مواجهته بمحضر المعاينة للشاحنات والخسائر اللاحقة بها صرحت أن الشاحنات كان يحتفظ بها بمراقب يخص شركته بكل من فاس وبلقصيري والقنيطرة والبيضاء وعن الخسائر المادية اللاحقة بها وإنلاف أجزائها أفاد أنه كان يشغلها بحقول قصب السكر ببلقصيري والعرائش وأنه أوقفها منذ مدة وأن أجزاؤها المختلفة يمكن أن تكون بالمرأب الذي كانت راسية به وعن سبب تجزيئ ثلاث شاحنات أفاد أنها كانت في طور الإصلاح بسبب حوادث سير كانت قد تعرضت لها. وتوبع من طرف النيابة العامة بالأفعال أعلاه وأحيل على المحكمة الابتدائية بالرباط فحكمت عليه بمضمن الحكم أعلاه. وحيث تبين للمحكمة أثناء المداولة وفي نطاق ما نوقشت استئنافياً أمامها أن محكمة الدرجة الأولى بنت في حكمها وقائع القضية ونتائج البحث الذي أجري فيها وعللته بما فيه الكفاية سواء من حيث الواقع أو القانون وراعت فيه كل مقتضيات الفصل 347 من قانون المسطرة الجنائية. وحيث تكون بذلك المحكمة الابتدائية قد صادفت الصواب فيما قضت به الشيء الذي ارتأت معه هذه الغرفة تأييدها مع تبني تعليلها ومنطوقها. لهذه الأسباب فإن المحكمة وهي تنظر في القضايا الجنحية علنياً ونهائياً غيابياً بقيم في حق المتهمين وحضورياً في حق الطرف المدني. تصرح في الشكل: قبول الاستئناف وتحكيم في الموضوع : بتأييد الحكم المستأنف وتحميل المتهم المدان الصائر والإجبار في الأدنى. الأطراف عبد الفتاح مجازاري بن محمد / ضد شركتي ارتزنال فتاج و مجازاري ترانس الهيئة الحاكمة