

**CCass,11/07/1985,7558**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 20566	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 7558
<b>Date de décision</b> 11/07/1985	<b>N° de dossier</b> 15026/84	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b>
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Crimes et délits contre les personnes, Pénal		<b>Mots clés</b> Conditions de constitution du délit, Atteinte à un fonctionnaire	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> مجلة المحاكم المغربية   Revue : Gazette des Tribunaux du Maroc   Page : 91	

## Résumé en français

---

Pour que les conditions de constitution de délit d'atteinte à un fonctionnaire soient réunies, il faut que cette atteinte soit commise lors de l'exercice de la profession ou à cause d'elle, pour porter atteinte à son honneur ou le respect dû à sa fonction.

Sans quoi, il n'y aurait pas de délit d'atteinte à un fonctionnaire.

## Résumé en arabe

---

القانون الجنائي : جنحة اهانة موظف - شروط قيامها

## Texte intégral

---

المجلس الأعلى  
القرار رقم 7558 بتاريخ 11/07/1985  
ملف 15026

## التعليق:

وحيث ان القرار المطعون فيه عندما أيد الحكم الابتدائي فيما قضى به من مؤاخذة العارض بجنحة اهانة موظف عمومي اقتصر في تعليل ذلك على القول : « وحيث تبين للمحكمة من دراسة وثائق الملف ومستنداته ان الحكم الابتدائي أسس على قواعد قانونية سليمة بناء على اعتراف المتهم امام الضابطة القضائية وشهادة الشاهدين امام المحكمة، وحيث ان تصريح المتهم بذلك يكون قد اهان احدا من رجال القضاء، كما ينص على ذلك الفصل 263 من القانون، وان تقديم الشكایة من طرف الشخص المهاهن ليس شرطا لقيام المتابعة.

وحيث اقتنعت المحكمة بادانة بما نسب اليه، مما يتبعين معه تاييد الحكم الابتدائي لسلامة مبناه ومصادفته للصواب فيما قضى به.

كما ان الحكم الابتدائي المؤيد به اقتصر من جهته على تعليل ما قضى به على قوله :

« وحيث تبين للمحكمة من وقائع القضية، وبعد الاطلاع على وثائق الملف ومحتوياته واستنادا إلى ما راج بالجلسة من مناقشات ان المتهم الصافي احمد بن عبد السلام قام فعلا بجريمة اهانة موظف، وذلك بناء على اعترافه امام الضابطة القضائية وعلى تصريحات الشاهدين امام المحكمة، وحيث ان انكاره للتهمة المنسوبة إليه امام المحكمة ما هو إلا وسيلة للتملص من الجزاء المرتقب ... ».

لكن حيث ان الفصل 263 المشار اليه والمعاقب العارض بمقتضاه، يتطلب لتبرير العقاب عن جنحة اهانة موظف عمومي ان تكون الاهانة قد وقعت اثناء قيامه بوظيفته او بسبب قيامه بها وقدد المساس بشرفه او بشعوره او الاحترام الواجب لسلطته.

وحيث يتجلی من تنصيصات الحكم الابتدائي والقرار الاستئنافي المؤيد له ان كلا منهما لم يبرز هذه العناصر، مما يكون معه القرار المطعون فيه ناقص التعليل وغير مرتكز على اساس صحيح من القانون.

من اجله :

قضى بنقض وبطلان القرار المطعون فيه.

الرئيس : السيد محمد أمين الصنهاجي

المستشار المقرر : السيد أبو مسلم الخطاب

النيابة العامة : السيد عبد الرحمن موريتو

المحامي : السيد النقيب عبد الرزاق الكوهن