

CCass, 12/07/1995

Identification			
Ref 20318	Juridiction Cour de cassation	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 3854
Date de décision 19950712	N° de dossier 2661/93	Type de décision Arrêt	Chambre Néant
Abstract			
Thème Notification, Procédure Civile		Mots clés Notification, Enquête, Dossier de notification, Contestation	
Base légale		Source Ouvrage : Arrêts de la Chambre Civile - 50 ans Auteur : Cour Suprême - Centre de publication et de Documentation Judiciaire Année : 2007 Page : 365	

Résumé en français

La demande tendant au sursis à statuer dans l'attente de l'issue de l'action en nullité de notification n'exige pas nécessairement de voir le tribunal ordonner une enquête pour auditionner l'agent de la poste. Doit être cassé l'arrêt qui considère la notification régulière sans examiner le dossier de notification.

Résumé en arabe

- ان طلب إيقاف البت لحين معرفة نتيجة دعوى إبطال التبليغ لا يقضي إجراء بحث مع موظف البريد . - المحكمة لما اعتبرت التبليغ صحيحا دون الرجوع لملف التبليغ لم تركز قرارها على أساس وعرضته للنقض .

Texte intégral

قرار رقم : 3854 - بتاريخ 12/07/1995 - ملف عدد: 93/2661 باسم جلاله الملك وبعد المداولة طبقا للقانون، وحيث يؤخذ من القرار المطعون فيه ومن بقية وثائق الملف، أن عبيدي محمد بن عبد السلام تقدم أمام المحكمة الابتدائية بوجدة بمقال يعرض فيه أن مصلحة الأملاك المخزنية فتحت بتاريخ 1/11/85 سمسرة للبيع بالمزايدة العلنية للقطعة الأرضية ذات الرسم العقاري عدد 10998، وأن السمسرة رست عليه بثمن قدره 43600 درهم بالإضافة الى الصوائر المضافة لكونه كان آخر مزاييد وأنه بعد أدائه للثمن والمصاريف وحصوله على الوصل بذلك تبين له ان اسم المدعى عليه الركيك ميلود قد أضيف إليه، مؤكدا أن له شهود لاثبات

كونه المزايد الأخير الذي رست عليه السمسة وهم السادة شاوش عبد الرحمان بمصلحة الأملاك المخزنية بوجدة والصافي محمد، ملتصقا أساسا إلغاء الشركة المفروضة عليه واحتياطيا استدعاء الشهود والحكم بإلغاء الشركة المذكورة، وبإثبات صحة تملكه لها بمفرده - ومرفقا مقاله بإشهاد من السيد كروشي الطيب وبشيك ملغى . وبعد جواب المستشارف عليه بالدفع بعدم قبول الاستئناف لكون المستشارف بلغ بالحكم المستشارف بتاريخ 17/11/89 بواسطة البريد المضمون بشهادة من رئيس مصلحة كتابة الضبط بالمحكمة الابتدائية بوجدة يؤكد وقوع التبليغ بتاريخ 17/11/89، وبعد تعقيب المستشارف عليه بأنه تقدم بدعوى إبطال التبليغ أمام المحكمة الابتدائية المذكورة والتمس إيقاف البت في النازلة الى انتهاء مسطرة الطعن في التبليغ - أصدرت محكمة الاستئناف بوجدة قرارا بعدم قبول الاستئناف، بعلة أن التماس المستشارف إجراء بحث مع موظف البريد فيما يخص الرسالة المضمونة أمر لا يجاب له . وحيث يعيب الطاعن القرار بانقضان التعليل الموازي لانعدامه وتحريف الوقائع ذلك أنه [الطاعن] نفى نفا قاطعا توصله بأية رسالة مضمونة تحمل رقم 743 من طرف البريد أو رقع على أية وثيقة من مصلحة البريد وطلب من المحكمة إيقاف البت في النازلة الى حين البت في دعوى إبطال التبليغ التي تقدم بها، وأن المحكمة حرقت الوقائع واعتبرت أن الطاعن التمس منها إجراء بحث مع موظف البريد فيما يخص الرسالة المضمونة، مما عرضت به قرارها للنقض - حيث يتجلى من مذكرة التعقيب المؤرخة في 90/10/25 والتي تتضمن وحدها جواب الطاعن عن الدفع بعدم قبول الاستئناف أن هذا الأخير لم يطلب فيها إلا إيقاف البت في النازلة الى حين البت في دعوى إبطال التبليغ، وأن محكمة الاستئناف التي كان عليها بناء على ذلك الإطلاع على ملف التبليغ واتخاذ الإجراءات القانونية للبت في الدفع بعدم قبول الاستئناف على ضوء التعقيب المذكور، اعتبرت وعن خطأ أن طلب الطاعن يرمي إلى إجراء بحث مع موظف البريد وبنيت قضاءها باعتبار التبليغ واقعا بصفة صحيحة على هذا تحريف، مما كان معه قرارها فاسد التعليل الموازي لانعدامه وبالتالي معرضا للنقض . وحيث أن حسن سير العدالة، ومصلحة الطرفين تقتضيان، وبصفة استثنائية إحالة القضية بعد النقض على نفس المحكمة . لهذه الأسباب : قضى المجلس الأعلى بنقض القرار الصادر عن محكمة الاستئناف بوجدة بتاريخ 93/4/20 تحت عدد 718 في القضية المدنية ذات العدد 90/79 وإحالة القضية على نفس المحكمة وهي متركبة من هيئة أخرى لتبت فيها طبقا للقانون وبالصائر على المطلوب ويرد المبلغ المودع لمن أودعه كما قرر إثبات قراره هذا بسجلات المحكمة المذكورة إثر القرار المطعون فيه أو بطرته . وبه صدر القرار في الجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى الكائن بساحة الجولان بالرباط وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من السادة : رئيس الغرفة ابو مسلم الحطاب رئيسا والمستشارين عبد النبي قديم مقررا وعبد السلام بلشقر ومحمد نوينو وأحمد زهير أعضاء وعبد السلام حسي رحو محاميا عاما والعدلاوي للمباركة كاتبة للضبط .