

**CCass,Rabat,20/05/1984,94744/8**

**7**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 20249	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 922
<b>Date de décision</b> 19840520	<b>N° de dossier</b> 94744/87	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Civile
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Prescription, Assurance		<b>Mots clés</b> Prescription, Point de départ du délai, Contrat d'assurances	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Ouvrage : Arrêts de la Chambre Civile - 50 ans   Auteur : Cour suprême - Centre de publication et de Documentation Judiciaire   Année : 2007   Page : 304	

## Résumé en français

Toutes les actions nées du contrat d'assurance se prescrivent par 2 ans. Dans les contrats d'assurance, la prescription qui ne court qu'à compter de la date d'échéance.

## Résumé en arabe

تقادم جميع الدعاوى الناشئة عن عقد التامين بمضي سنتين . غير ان بداية هذه المدة بالنسبة لاقساط التامين هو بالضرورة تاريخ حلول اجل الاداء .

## Texte intégral

قرار رقم : 922 بتاريخ 20/05/1984 ملف عدد: 94744 باسم جلالة الملك وبعد المداولة طبقا للقانون، فيما يتعلق بوسيلة النقض الوحيدة . حيث يستفاد من وثائق الملف ومن القرار المطلوب نقضه الصادر عن محكمة الاستئناف بطنجة بتاريخ 2 ديسمبر 1980 ان الطاعنة شركة التامين الوفاق رفعت دعوى بتاريخ 12 ابريل 79 تطلب فيها الحكم على المطلوب في النقض باداء اقساط التامين عن الفترة الثانية من سنة 1976 الناشئة عن عقد التامين الذي أبرمته معه بتاريخ 20 يناير 76 عن حوادث الشغل لفائدة عمال مؤسسة صناعة الحديد والاسمنت الموجودة بطنجة ونظرًا لعدم جواز المدعى عليه قضت المحكمة الابتدائية بالاداء الغته محكمة الاستئناف وصرحت بتقادم الدعوى استجابة للدفع الذي اثاره المدعى عليه في المرحلة الاستئنافية . حيث تعيب الطاعنة القرار بخرق القانون

لكون المحكمة صرحت بتقادم عملا بالفصل 32 من قرار 1965 المتعلق بالعقد النموذجي للتأمين بمضي سنتين من تاريخ وقوع الحادثة في حين ان الامر يتعلق باقساط التامين لا بالتعويض حتى تكون بداية التقادم هو تاريخ وقوع الحادثة وانها قد اثبتت وجود الالتزام الا ان المدين الذي يقر به يدعى بدون حجة انقضائه لكن من جهة فان امد التقادم واحد بالنسبة لجميع الدعاوى الناشئة عن عقد التامين سواء في قرار 1934 المتعلق بالضمان او قرار 1962 المتعلق بالشروط النموذجية للتأمين عن السيارات او القرار المتعلق بحوادث الشغل هو سنتان غير ان بداية هذه المدة بالنسبة لدعاوى المطالبة باقساط التامين هو بالضرورة تاريخ حلول الدين ولهذا فان المحكمة تكون قد طبقت القانون تطبيقا سليما حين اعتبرت ان امد التقادم المذكور يبدأ من تاريخ حلول الدين وقالت بان جميع الدعاوى الناشئة عن عقد التامين تتقادم بمضي سنتين وان اقساط التامين موضوع هذه الدعوى تتعلق بالفترة الاخيرة من سنة 1976 وان الطاعنة لم ترفع دعواها الا في 12 ابريل 1979 أي بعد مضي اكثر من سنتين من تاريخ حلول اقساط التامين « وان اشارتها الى تاريخ الحادثة مجرد محاكاة، لحرفيته الفصل الذي طبقته ليس له أي اثر على صحة القرار وانه اذا كانت الطاعنة قد اثبتت وجود الالتزام فان المدين قد اثبتت انقضائه بالتقادم فالوسائل غير مرتكزة على اساس . لهذه الاسباب قضى برفض الطلب وعلى صاحبته بالصائر . الرئيس : السيد محمد عمور - المستشار المقرر : احمد عاصم المحامي العام : السيد الشبيهي . المحامي : الاستاذان التوزاني وعبد الفاسي مجموعة قرارات المجلس الاعلى الجزء الثاني 1983 - 1991 ص 251 . قضاء المجلس الاعلى، العدد : 39 قرارات الغرفة المدنية المتعلقة بقانون الالتزامات والعقود ، الذكرى 50