

**Indemnité d'ancienneté et
convention collective des
banques : impossibilité de cumul
avec les dispositions générales
du Code du travail (TPI
Casablanca 2018)**

Identification			
Ref 15523	Juridiction Tribunal de première instance	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 7767
Date de décision 03/10/2018	N° de dossier 1400/2018	Type de décision Jugement	Chambre
Abstract			
Thème Indemnité d'ancienneté, Travail	Mots clés نقاط الأقدمية, Banque, Indemnité d'ancienneté, Prescription de 2 ans (Oui), Relation individuelle du travail, إلزامية, أوراق أداء الأجر, إنهاء العلاقة الشغلية, الاتفاقية الجماعية للبنوك, التعويض عن الأقدمية, الأداء, إتمام العلاقة الشغلية, Application du code du travail (Non), التقادم بمرور سنتين, الحقوق والالتزامات بين المستخدم والمؤسسة البنكية, الضرر, الفصل 124 من قانون المسطرة المدنية, الفصل 270 من قانون المسطرة المدنية, القواعد العامة, المادة 350 من مدونة الشغل, المادة 395 من مدونة الشغل, ترك الصائر على الخزينة العامة, تنفيذ العقود, مستخدمو البنوك, الحقوق الناتجة عن عقود الشغل الفردية, Application de la convention collective des banques (Oui)		
Base légale Article(s) : 27 - Convention collective du personnel des banques	Source Non publiée		

Résumé en français

Aux termes de l'article 27 de la convention collective de travail du personnel des banques au Maroc, le salarié bénéficie d'une prime d'ancienneté réglée selon des points calculés.

Ainsi, la défenderesse ne peut être condamnée à payer une indemnité d'ancienneté sur le fondement des textes généraux et notamment l'article 350 du Code du Travail alors que le salarié a déjà reçu une prime d'ancienneté calculée sur le fondement de la convention collective des banques.

Texte intégral

– في الشكل : حيث ان الطلب الأصلي و المقال الاصلاحى قدما وفق الشروط الشكلية المتطلبه قانونا فيتعين لذلك التصريح بقبوله

شكلا.

- في الموضوع : حيث الطرف المدعى الحكم بالتعويضات المشار إليها سابقا عن الأقدمية و عن مستحقات الصندوق المهني للتقاعد و الضرر.

و حيث تعذر التوفيق بين الطرفين.

و حيث تمسك المدعى عليه بتقادم الطلب طبقا للمادة 395 من م ش

حيث نصت المادة 395 من م ش بأنه تتقادم بمرور سنتين جميع الحقوق الناتجة عن عقود الشغل الفردية و عن الخلافات الفردية التي لها علاقة بهذه العقود أيا كانت طبيعة هذه الحقوق سواء كانت نابعة عن تنفيذ هذه العقود أو عن انتهائها.

و حيث بالرجوع الى وثائق الملف و دفعات الطرفين ثبت أن العلاقة الشغلية بين الطرفين انتهت بتاريخ 16/02/29 و لم يتقدم بطلبه سنتين المنصوص عليها في المادة المشار إليها أعلاه. و حيث تبعا لذلك فإنه يتعين رد طلبه في شقه هذا.

و عن المادة من تاريخ سنة 2016 الى تاريخ رفع الدعوى 15/02/18 فإنه بالرجوع الى وثائق الملف ثبت أن الحقوق و الالتزامات بين المستخدم و المؤسسة البنكية تنظمها بنود الاتفاقية الجماعية للبنوك و مستخدمى البنوك المدلى بها و التي بمقتضاه ثبت أن المستخدمى بما فيهم المدعى (ة) يستفيد بتعويض عن أقدميته في العمل على شكل نقط و هو ما ثبت من أوراق أداء أجرتها و حيث و الحالة هذه فإنه لا يمكن الزام المدعى عليه أداء التعويض عن الأقدمية في اطار القواعد العامة الواردة في المادة 350 من م ش الى جانب التعويض الذي يتوصل به في بنود الاتفاقية الجماعية للبنوك و مستخدمى ليكون طلبه في شقه هذا غير مؤسس و يتعين رده. و حيث ينبغي ترك الصائر على الخزينة العامة.

و حيث تبت المحكمة بدون حضور مستشارين اجتماعيين لتعذر توفرهم طبقا للفصل 270 من ق م م.

و تطبيقا للفصول 1 و 32 و 33 و 37 و 38 و 39 و 45 و 50 و 124 و 270 و 273 من ق م م، القانون رقم 99/65 المتعلق بمدونة الشغل

لهذه الأسباب

حكمت المحكمة بجلستها العلنية ابتدائيا و حضوريا :

في الشكل : بقبول الطلب

في الموضوع : برفضه الطلب مع ترك الصائر على الخزينة العامة.

Version française de la décision

Jugement n° 7767

Rendu le 03/10/2018

Dossier 1400/18

Attendu que la demanderesse a invoqué la prescription sur le fondement de l'article 395 du Code du travail

Attendu en effet que l'article 395 énonce que « Tous les droits de quelque nature qu'ils soient, découlant de l'exécution ou de la cessation des contrats individuels de travail, des contrats de formation-insertion, des contrats d'apprentissage et des litiges individuels en relation avec ces contrats, se prescrivent par deux années. ».

Attendu qu'il résulte des pièces du dossier et des moyens invoqués par les parties que la relation du travail s'est achevée le 29/2/2016 et que l'action n'a été introduite que le 15/02/2018 tel que cela résulte du cachet apposé sur la requête, de sorte que l'action doit être déclarée prescrite conformément aux dispositions légales sus visées

Attendu que s'agissant de la période débutant à compter de l'année 2016 au jour du dépôt de l'action en justice soit le 15/02/2018 il résulte des pièces du dossier que les droits et obligations du salarié et de l'établissement bancaire sont régis par la convention collective des banques produite à l'instance qui

établit que le salarié bénéficie d'une prime d'ancienneté réglée selon des points calculés
Que cela résulte également des bulletins de paie du salarié
Qu'on ne peut condamner la défenderesse à payer une indemnité d'ancienneté sur le fondement des
textes généraux et notamment l'article 350 du Code du Travail alors que le salarié a déjà reçu une prime
d'ancienneté calculés sur le fondement de la convention collective des banques.