

Procédure civile - Contentieux administratif : défaut de mise en cause du Premier ministre et nullité de l'action contre un établissement public (Cour de cassation 2009)

Identification			
Ref 19475	Juridiction Cour de cassation	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 55
Date de décision 14/01/2009	N° de dossier 389/3/1/2008	Type de décision Arrêt	Chambre Commerciale
Abstract			
Thème Recevabilité, Procédure Civile	<p>Mots clés</p> <p>مرفق عام إداري, Vice affectant la recevabilité de l'action, Tribunal de commerce, Service public administratif, Représentation des personnes morales de droit public, Représentation de l'État en justice, Renvoi devant la juridiction du fond, Règle d'ordre public, Qualité pour agir, Principe du contradictoire, Prime impayée, Personnalité juridique des établissements publics, Ordre public procédural, أقساط غير مؤداة, Obligation de statuer sur tous les moyens soulevés, Nullité pour irrégularité de la procédure, Mise en cause du Premier ministre, Mention dans les faits mais absence dans les motifs, Irrecevabilité pour vice de procédure, Exécution des obligations contractuelles, Examen des moyens d'appel, Effet interruptif du pourvoi, Défaut de motivation, Créance d'assurance, Cour d'appel commerciale, Compétence juridictionnelle, Obligation d'agir, إحالة القضية على, Vice affectant la recevabilité de l'action, Tribunal de commerce, Service public administratif, Représentation des personnes morales de droit public, Représentation de l'État en justice, Renvoi devant la juridiction du fond, Règle d'ordre public, Qualité pour agir, Principe du contradictoire, Prime impayée, Personnalité juridique des établissements publics, Ordre public procédural, مبدأ التواجيهية, قاعدة من النظام العام, فحص وسائل الاستئناف, عدم القبول لعيب في الإجراءات, ذكر الوسيلة في الواقع دون الجواب عنها في التعليل, دين التأمين, دعوى أداء, توجيه الدعوى ضد الوزير الأول, تنفيذ الالتزامات التعاقدية, تمثيل الدولة أمام القضاء, إلزامية البت في جميع الوسائل المتأثرة, تمثيل الأشخاص المعنويين للقانون العام, النقض, النظام العام الإجرائي, المحكمة التجارية, الفصل 515 من قانون المسطورة المدنية, الفصل 1 من قانون المسطورة المدنية, العيب المؤثر في قبول الدعوى, الصفة للمراقبة, الشخصية المعنوية للمؤسسات العامة, البطلان بسبب عيب في الإجراءات, الاختصاص القضائي, الأثر الموقف للطعن, انعدام التعليل en paiement</p>		
Base légale	<p>Source</p> <p>مجلة المحاكم المغربية Revue : Gazette des Tribunaux du Maroc</p>		

Résumé en français

L'arrêt rendu le 14 janvier 2009 porte sur une action en paiement de créances initiée devant la juridiction commerciale par une société d'assurance à l'encontre d'un établissement public, au titre de primes d'assurance impayées échues entre 2001 et 2003. Après une première décision du tribunal de commerce condamnant partiellement le débiteur, l'affaire a été portée en appel, aboutissant à une réduction du montant alloué. La décision d'appel a ensuite fait l'objet d'un pourvoi en cassation formé par le représentant de l'État, invoquant notamment une irrégularité procédurale quant à la qualité de la partie défenderesse.

Le moyen soulevé devant la juridiction de cassation repose sur la violation des articles 1 et 515 du Code

de procédure civile, en ce que l'action aurait dû être dirigée non pas contre l'établissement public en tant que tel, mais contre l'État marocain, représenté par le Premier ministre. Il est avancé que l'établissement concerné, en sa qualité de service public relevant d'un ministère, ne dispose pas de la personnalité juridique propre lui permettant d'être attrait en justice de manière autonome. L'omission de mise en cause de l'État, en la personne de son représentant légal, constituerait ainsi une irrégularité affectant la recevabilité même de l'action. En outre, il est reproché à la juridiction d'appel de ne pas avoir répondu à ce moyen soulevé dans le cadre du recours, alors qu'il se rattache à une règle d'ordre public.

La Cour de cassation relève que, bien que la Cour d'appel ait mentionné ce moyen dans l'exposé des faits, elle s'est abstenu d'y répondre dans les motifs de sa décision. Or, l'absence de réponse à un moyen de droit pertinent constitue une carence de motivation, équivalant à une absence de motifs, ce qui est contraire aux exigences fondamentales de bonne administration de la justice. En particulier, en matière de représentation des personnes morales de droit public, le respect des règles procédurales est essentiel, et toute méconnaissance de ces prescriptions est susceptible d'entraîner la nullité de la décision rendue.

En conséquence, la Cour de cassation prononce la cassation de l'arrêt attaqué et ordonne le renvoi de l'affaire devant la même juridiction d'appel autrement composée. Elle motive sa décision par la nécessité d'un nouvel examen du litige en conformité avec les dispositions légales applicables, afin de statuer tant sur la recevabilité de l'action que sur l'étendue éventuelle de la dette du défendeur. La solution adoptée souligne l'obligation des juges du fond de répondre à tous les moyens soulevés et de respecter les règles de représentation de l'État dans les contentieux impliquant des établissements publics.

Résumé en arabe

- ان معهد التكنولوجيا والصيد البحري مجرد مرفق عمومي تابع للدولة المغربية، ولا يعد مؤسسة عمومية تتمتع باستغلال مالي وإداري، وبالتالي يتquin توجيه الدعوى ضد الدولة المغربية في شخص الوزير الأول طبقاً للفصل 515 من ق م م .
- ان توجيه الدعوى ضد الدولة المغربية بصفتها ودون توجيهها تحديداً ضد الوزير الأول بوصفه ممثل الدولة المغربية، يجعل المسطورة معيبة شكلًا، ويتعارض للنقض، القرار الاستئنافي الذي لم يرد على هذا الدفع، والحال انه مؤثر.

Texte intégral

قرار عدد: 55، بتاريخ: 14/01/2009، ملف تجاري عدد: 389/3/1/2008
و بعد المداولة طبقاً للقانون .

وحيث يستفاد من وثائق الملف، ومن القرار المطعون فيه الصادر عن محكمة الاستئناف التجارية بمراڭش بتاريخ 1/11/2007 تحت عدد 1250 في الملف عدد 1670/06 أن شركة التامين الوطنية {الملكية الوطنية} تقدمت بتاريخ 26/09/2005 بمقال أمام المحكمة التجارية باكادير تعرّض فيه أنها دائنة للمدعي عليه معهد التكنولوجيا للصيد البحري {المطلوب} بمبلغ 1095058.85 درهماً وذلك عن أقساط التامين الحالة اجلها بتاريخ 1/1/01 و 1/1/02 و 19/12/02 و 1/1/03 و 19/6/03 بموجب بوليصة التامين وان المدين امتنع عن الأداء رغم إنذاره متمسة الحكم لهما بالمبلغ المذكور مع الفوائد القانونية من تاريخ حلول اجل قسط 19/3/03 إلى يوم الأداء

وتعويض 10.000 درهم عن التماطل والنفذ والصائر .

وبعد استكمالها للإجراءات أصدرت المحكمة حكما بأداء المدعي عليه مبلغ 99598.95 درهما لفائدة شركة التامين الوطنية مع الفوائد القانونية من تاريخ الحكم إلى يوم الأداء ويرفض باقي الطلبات، استأنفه الوكيل القضائي للمملكة بصفته هذه ونائبا عن وزير الفلاحة والتنمية القروية والصيد البحري وعن معهد التكنولوجيا للصيد البحري، وبعد تبادل المذكرات أصدرت محكمة الاستئناف التجارية بمراكش قرارها بتعديل الحكم المستأنف بجعل المبلغ المستحق للمستأنف عليها محددا في مبلغ 36.318.17 درهم وبتأييده في الباقي وهو المطعون فيه .

في شأن الوسيلة السادسة،

حيث ينعي الطاعن على القرار المطعون فيه سوء التعليل المتجلّي في عدم الجواب على بعض وسائل الطعن بالاستئناف بدعوى أنه لم يجب على الوسيلة المتعلقة بعدم توجيه الدعوى في شخص الوزير الأول عملا بالفصل 1 و 515 من قانون المسطرة المدنية وخرق مقتضيات المادة 11 من مدونة التأمينات رغم أن هذه الدفوع تتعلق بالنظام العام وإن عدم الجواب على وسائل أثيرت بصفة قانونية يعتبر بمثابة انعدام التعليل .

حيث تمسك الطاعن في مقاله لأستئنافي بكون الدعوى المرفوعة من طرف المطلوبة معتبرة شكلا لأن معهد التكنولوجيا والصيد البحري يعتبر مجرد مرافق عمومي تابع لوزارة الفلاحة والصيد البحري والتي تعتبر بدورها مرفقا تابعا للدولة المغربية وأنه كان على المطلوبة أن تقدم دعواها في نازلة الحال ضد الدولة المغربية ممثلة في شخص السيد الوزير الأول باعتبارها الشخص العام الذي له حق تمثيل مرافقه أمام القضاء طبقا للفصلين 1 و 515 من قم م غير ان القرار المطعون فيه بعد أن اشر إلى هذه الوسيلة في وقائعه فإنه لم يجب عليها في تعليله بالرغم مما قد يكون لذلك تأثير على مآل الدعوى، الأمر الذي يجعله منعدم التعليل يتبعين نقضه. وحيث أن حسن سير العدالة ومصلحة الطرفين يقتضيان إحالة الملف على نفس المحكمة .

لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى بنقض القرار المطعون فيه وإحالة الملف على نفس المحكمة المصدرة له للبث فيه من جديد طبقا للقانون وهي مترسبة من هيئة أخرى، وتحميل المطلوبة في النقض الصائر .

كما قرر إثبات حكمه هذا بسجالات المحكمة المذكورة أثر الحكم المطعون فيه أو بطرته .

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى بالرباط . وكانت الهيئة الحاكمة مترسبة من السيدة الباتول الناصري رئيسا والمستشارين السادة محمد الادريسي المجدوبى مقررا عبد الرحمن المصباحي وفاطمة بنسي والسعيد شوكيب اعضاء وبمحضر المحامي العام السيد السعيد سعداوي وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة فتحة موجب .