

**Refus d'extension et de
conversion d'une procédure
collective de la sauvegarde à la
liquidation : nécessité d'un état
avéré d'insolvabilité (T. Com.
Agadir 2020)**

Identification			
Ref 21996	Juridiction Tribunal de commerce	Pays/Ville Maroc / Agadir	N° de décision 13
Date de décision 11/02/2020	N° de dossier 112/8319/19	Type de décision Jugement	Chambre
Abstract			
Thème Sauvegarde, Entreprises en difficulté		Mots clés Sauvegarde, Irrecevabilité, Conversion en liquidation, Compétence exclusive du tribunal, Cessation des paiements non établie	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Attendu que la requête tend à annuler l'ordonnance d'ouverture de la procédure de sauvegarde de la société A et l'ouverture de la procédure de liquidation judiciaire et son extension à la société B ainsi qu'à Monsieur C avec toutes les conséquences de droit qui en découlent.

Mais attendu que s'il est possible de convertir la sauvegarde en redressement ou en liquidation judiciaire, s'il apparaît après l'ouverture de la procédure de sauvegarde que la société était en cessation de paiements au jour du jugement d'ouverture de la procédure en application de l'article 564 du code de commerce, seul le tribunal peut ordonner la conversion.

Qu'en outre il convient de rapporter la preuve que la société est en état de cessation de paiement telle que définie à l'article 575 du Code de Commerce à savoir l'impossibilité de faire face à son passif exigible avec son actif disponible.

Que s'agissant de la créance de la CNSS celle-ci est litigieuse dès lors qu'une décision d'arrêt des poursuites a été ordonnée, que l'entreprise peut poursuivre son activité, qu'elle n'est pas dans une situation irrémédiablement compromise et que sa comptabilité est régulièrement tenue.

Que l'état de cessation des paiements ainsi que le fait que sa situation est irrémédiablement compromise n'a pas été établi de sorte qu'il convient de déclarer la demande irrecevable.

Résumé en arabe

حيث يهدف الطلب الى الحكم بالعدول عن مسطرة الانقذاد المفتوحة في حق شركة « د و » و فتح مسطرة التصفية في مواجهتها مع تمديدها الى شركة « ص » و كذا السيد « ع و » مع ما يترتب عن ذلك من اثار قانونية

حيث لئن كان يمكن تحويل مسطرة الانقذاد الى تسوية او تصفية قضائية، اذا تبين بعد فتح مسطرة الانقذاد ان الشركة كانت في حالة توقف عن الدفع في تاريخ النطق بهذه المسطرة، حسب الفصل 564 من مدونة التجارة فان هذا مخول للمحكمة التي اسند لها المشرع هذه الصلاحية وحدها كما انه رهين كذلك باتبات واقعة التوقف عن الدفع التي عرفها المشرع في المادة 575 من م ت بانها عجز المقاول عن تسديد ديونها بسبب عدم كفاية اصولها

و بخصوص دين الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي فهو منازع فيه و صدر فيه مقرر بايقاف البث كما ان المقاول لها امكانيات لمواصلة النشاط و ليست في وضعية مختلة و ان محاسبتها تقدم وفقا للقانون و حيث ان واقعة التوقف عن الدفع و اختلال وضعية المقاول بشكل لا رجعة فيه غير ثابتة في وثائق الملف مما يكون معه الطلب مختل شكلا و يبقى معه التصريح بعدم قبوله

Texte intégral
