

**Rejet d'un recours en annulation
de sentence arbitrale : moyens
sur la forme, la clause, la
désignation, les délais et les
compétences jugés irrecevables
(CAC com. Casablanca, 2024)**

Identification			
Ref 22916	Jurisdiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 2118
Date de décision 23/04/2024	N° de dossier 2024/8230/1264	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Annulation de sentence arbitrale, Arbitrage	Mots clés تحكيم, Préambule de la sentence arbitrale, Missions de l'arbitre, Délai d'arbitrage, Arbitrage, Annulation de sentence arbitrale (rejet)		
Base légale	Source Non publiée		

Texte intégral

محكمة الاستئناف

حيث تتمسك الطالبة بأوجه طعنها المبسوطة أعلاه.

وحيث انه استنادا للفصل 327-36 من ق.م.م، فإن أسباب بطلان الحكم التحكيمي قد وردت على سبيل الحصر والتي ليس من ضمنها الدفع المتمسك به بخصوص ديباجة المقرر التحكيمي،

أما بالنسبة للدفع بعدم وجود اتفاق حول شرط التحكيم، فإن الثابت من الحكم عدد 588 الصادر عن المحكمة التجارية بالدار البيضاء بتاريخ 2018/01/25 انه أجاب عن الدفع بخصوص انعدام شرط التحكيم في الوقت الذي اعتبر فيه ضمن حيثياته بأن « العقد المبرم بين طرفي الدعوى بتاريخ 2012/09/04 يتبين بأن ارادة الطرفين انصبت صراحة على تكليف حسن تركا بصفته عبار مباني ليقوم بأشغال العبار والتحكيم في حالة وجود نزاع بين الطرفين، وهو الحكم الذي لم تدل الطاعنة بما يفيد إلغائه ويشكل قرينة قانونية على وجود شرط التحكيم استنادا للفصلين 450 و 453 من ق.ل.ع،

كما أن وضع المحكم المعين الريب مصطفى يده على الملف كان بناء على الأمر الصادر عن المحكمة التجارية

بالدار البيضاء عدد 5656 بتاريخ 2022/11/02،

وبالنسبة للدفع بعدم احترام أجل التحكيم، فإن الثابت من وثائق الملف ان المحكم المعين تقدم بطلب تمديد البث بتاريخ 2023/07/17 وتم قبول طلبه حسب ما هو ثابت من الطلب المقدم لرئيس المحكمة التجارية،

أما بالنسبة للدفع بتجاوز المحكم لحدود شرط التحكيم الذي هو عبار « إلى مجال المحاسبة فيبقى مردود، لأن المحكم لم يتجاوز اختصاصاته وان اشارته إلى الفواتير بصلب مقرره يدخل ضمن ما هو مخول له من الإطلاع على ما تضمنته من خدمة منجزة موضوع منازعة بين الطرفين،

أما بالنسبة للدفع بعدم احترام المحكم لأجل إيداع الحكم التحكيمي، فإن ذلك ليس من أسباب بطلان المقرر التحكيمي المنصوص عليها في الفصل 327-36 من ق.م.م.

وحيث ترتيبا على ما ذكر، تبقى كافة الدفوع المثارة من طرف الطالبة لا تركز على اساس ويتعين التصريح برفض طلبها مع إبقاء الصائر على عاتقها.

وحيث انه وتطبيقا لأحكام الفصل 327-38 من قانون ق.م.م فانه « إذا قضت محكمة الاستئناف برفض دعوى البطلان وجب عليها ان تلقائيا بتنفيذ الحكم التحكيمي.

لهذه الأسباب تصرح محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء وهي تبت انتهائيا علنيا وحضوريا في الشكل: قبول الطعن بالبطلان في الموضوع برفضه مع إبقاء الصائر على رافعه والأمر بتنفيذ الحكم التحكيمي عدد 2023/01 الصادر بتاريخ 2023/12/29 عن المحكم السيد الريب مصطفى.

Version française de la décision

Vu le recours présenté par la requérante, qui persiste dans les motifs de son appel énoncés supra.

Attendu que conformément à l'article 327-36 du Code de procédure civile, les motifs de nullité d'une sentence arbitrale sont énoncés de manière limitative et que la contestation relative au préambule de la décision arbitrale n'est pas comprise parmi ceux-ci,

Considérant qu'il ressort du jugement numéro 588 rendu par le tribunal de commerce de Casablanca en date du 25 janvier 2018 que la question de l'absence de clause compromissoire a été traitée, le jugement précisant dans ses considérants que « le contrat établi entre les parties le 4 septembre 2012 montre clairement que les deux parties avaient explicitement convenu de désigner Hassan Turki comme arbitre pour mener les travaux et l'arbitrage en cas de litige, jugement non contesté par la demanderesse, ce qui constitue une présomption légale de l'existence d'une clause d'arbitrage en vertu des articles 450 et 453 du Dahir formant code des obligations et des contrats,

Que l'intervention de l'arbitre désigné, Mustapha Al Raib, dans le dossier a été ordonnée par le tribunal de commerce de Casablanca sous le numéro 5656 en date du 2 novembre 2022,

Concernant le moyen de non-respect du délai arbitral, il est établi par les pièces du dossier que l'arbitre désigné a sollicité une prolongation de la procédure arbitrale le 17 juillet 2023, demande qui a été accordée comme l'atteste la requête soumise au président du tribunal de commerce,

Quant au moyen selon lequel l'arbitre aurait outrepassé les limites de la clause d'arbitrage relative à « la comptabilité », il doit être rejeté, l'arbitre n'ayant pas excédé ses attributions et ses références aux factures dans sa décision relevant de son pouvoir de vérifier les services réalisés, objet du litige entre les parties,

En ce qui concerne le moyen de non-respect par l'arbitre du délai de dépôt de la sentence arbitrale, celui-ci n'est pas retenu comme cause de nullité de la décision arbitrale selon l'article 327-36 du Code de procédure civile.

Par ces motifs, et statuant publiquement, contradictoirement et en dernier ressort,

Décide :

1. Rejeter les moyens invoqués par la requérante, lesquels ne reposent sur aucun fondement juridique valide,
2. Confirmer la sentence arbitrale no 2023/01 rendue le 29 décembre 2023 par l'arbitre Mustapha Raib,
3. Laisser les dépens à la charge de la requérante,
4. Ordonner l'exécution de la sentence arbitrale conformément à l'article 327-38 du Code de procédure civile.

Ainsi jugé et prononcé par la Cour d'Appel Commerciale de Casablanca.