

**Vice de procédure : défaut de notification à l'adresse du siège social et renvoi devant le tribunal de commerce (Cour d'appel de commerce Casablanca 2022)**

Identification			
<b>Ref</b> 31874	<b>Jurisdiction</b> Cour d'appel de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Casablanca	<b>N° de décision</b> 4561
<b>Date de décision</b> 19/10/2022	<b>N° de dossier</b> 702/8202/2022	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b>
Abstract			
<b>Thème</b> Notification, Procédure Civile	<b>Mots clés</b> وجوب التبليغ النظامي, Exigence de notification régulière, Irrégularité de la notification, Notification à personne morale, Notification à une adresse différente, Notification au siège social, Nullité de la notification, Nullité des actes de procédure, Principe du contradictoire, Règles de notification, Renvoi devant le tribunal de commerce, Siège social, Vice de procédure, Droit de la défense, إرجاع الملف إلى المحكمة التجارية, بطلان إجراءات المسطرة, بطلان التبليغ, تبليغ إلى شخص معنوي, تبليغ في المقر الاجتماعي, تبليغ في عنوان مختلف, حق الدفاع, عدم نظامية التبليغ, عنوان خاطئ, عيب في المسطرة, قواعد التبليغ, مبدأ المواجهة, المقر الاجتماعي, Adresse erronée		
<b>Base légale</b>	<b>Source</b> Caccasablanca.ma		

## Résumé en français

L'arrêt rendu par la Cour d'appel de commerce de Casablanca porte sur un litige commercial relatif au non-paiement de factures et à l'exécution d'un contrat de location de matériel. La société créancière, a initialement saisi le Tribunal de commerce de Casablanca, qui a rendu une décision favorable en sa faveur. Cependant, la société débitrice, a interjeté appel, contestant à la fois la régularité de la procédure de notification et le fondement de la créance.

L'appelante a soulevé un vice de procédure majeur, arguant que la notification de l'acte introductif d'instance n'avait pas été effectuée à son siège social, mais à une adresse erronée. Elle a également contesté le bien-fondé de la créance, affirmant que le matériel loué n'avait pas fonctionné correctement, l'empêchant de réaliser un profit. La Cour d'appel a d'abord examiné la question du vice de procédure et a constaté que la notification avait été faite à une adresse différente de celle du siège social de la société appelante, telle qu'indiquée dans son registre de commerce.

La Cour a estimé que cette irrégularité constituait une violation des règles de notification et que, par conséquent, la procédure de notification, ainsi que toutes les procédures ultérieures, y compris la décision de première instance, étaient nulles.

La Cour a motivé sa décision en se fondant sur le respect des règles de notification, le principe du contradictoire et l'importance du siège social comme lieu de notification valide pour une société. En

conséquence, la Cour d'appel a annulé la décision de première instance et a ordonné le renvoi de l'affaire devant le Tribunal de commerce de Casablanca pour qu'il soit à nouveau statué, après une notification régulière de l'acte introductif d'instance.

## Texte intégral

حيث تمسكت المستانفة في أوجه استئنافها بما سطر أعلاه .

حيث إنه بخصوص ما تمسكت به الطاعنة من الخرق الذي شاب تبليغها في المرحلة الابتدائية لكون الملاحظة الواردة بالاستدعاء لا تعني عنوانها الحقيقي, وأنها تتواجد دائما بمقرها الاجتماعي بناء على تبليغها بالحكم المطعون فيه به مما فوت عليها درجة من التقاضي ملتزمة الغاء الحكم فيما قضى به ضدها من أداء وبعد التصدي الحكم من جديد بارجاع الملف الى المحكمة التجارية للبت فيه وفق القانون .

وحيث باطلاع المحكمة على شهادة التسليم الموجودة بالملف الابتدائي لجلسة 16/11/2021 بعنوانها المضمن بسجلها التجاري الكائن بـ5 زنقة واد تنسيفت الدارالبيضاء وهو نفس العنوان المضمن بمقالها الافتتاحي فقد دون به العون المكلف ان الشركة المطلوبة في الاجراء- مجهولة بالرقم 5 شارع تانسيفت الالفة حسب ذكر بعض الجوار وتراتبية الأرقام - وان المحكمة مباشرة نصبت فيما في حقها بناء على تلك الملاحظة والحال ان القيام بالاجراء من كاتب المفوض على عنوان لا علاقة له بعنوانها الحقيقي الذي ضمن بالمقال الافتتاحي ,والذي يتواجد به مقرها الاجتماعي فيه خرق لقواعد التبليغ مما يجعل التبليغ باطلا وما تلاه من إجراءات القيم بدوره باطل لمساسه بمبدأ التواجهية الذي يعد أهم أسس حقوق الدفاع ,وانه ببطلان اجراءات التبليغ يبطل الحكم المستأنف الذي بني عليه وكذلك جميع الاجراءات اللاحقة لأن ما بني على فاسد فاسد.

وحيث انه احتراماً لمبدأ التقاضي على درجتين ولكون القضية غير جاهزة للبت فيها يتعين التصريح بإلغاء الحكم المستأنف وإرجاع الملف إلى المحكمة مصدرته للبت فيه طبقاً للقانون مع حفظ البت في الصائر.

لهذه الأسباب

فإن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء وهي تبت أنتهايا علنيا وحضوريا.

في الشكل: قبول الاستئناف

في الموضوع : الغاء الحكم المستانف والحكم بارجاع الملف الى المحكمة المصدرة له للبت فيه طبقا للقانون مع حفظ البت في الصائر.