

٤٩٥٥٣

أمر رقم: 17  
بتاريخ: 2017 /01/06  
ملف رقم: 2016/8304/880



المملكة المغربية  
وزارة العدل والحريات  
محكمة الإستئناف التجارية بمراكش المحكمة  
التجارية بمراكش

باسم جلالة الملك  
و طبقا للقانون

بتاريخ 6 يناير 2017

نحن مصطفى خويا موح بوصفنا القاضي المنتدب في الملف اعلاه.

وكاتب الضبط كمال صديق

أصدرنا الأمر الآتي نصه:

وزارة العدل والحريات

المغرب، مراكش

بناء على الطلب المقدم من قبل البنك الشعبي لمراكش وبنو ملال والبنك الشعبي المركزي وشركة ماندران اوريونتال -بواسطة نائبتهم دة بسمات- المؤدى عنه بتاريخ 2016/10/9 عارضين انهم استصدروا حكما تحت عدد 1511 صادر بتاريخ 2014/5/22 في اطار الملف عدد 2013/4/1986 وآخر تحت عدد 26 صادر بتاريخ 2015/1/8 في اطار الملف عدد 2014/682 والتي قضت بعدم نفاذ عقد البيع التوثيقي المؤرخ في 2011/5/9 في مواجهة المدعين علما ان الدعوى البوليانية لا يستفيد منها إلا الدائن الذي باشرها الامر الذي تعين معه عدم شمول الرسوم العقارية 11513/م، 43/16609، 43/16612 و 43/16613 بإجراءات البيع لأنها لم تعد من اصول المدين ملتمسين استبعاد هدين العقارين من ملف التصفية القضائية لشركة ج ك او طيل لكون باقي الدائنين لايحق لهم الاستفادة منها.

وأدلى السنديك بمذكرة مسندا النظر للمحكمة.

وبناء على ادراج الملف بجلاسة 2016/12/28 وتقرر حجز الملف للتأمل لجلسة 2016/01/6.

وبعد التأمل طبقا للقانون

حيث يتجلى من وثائق الملف ان الطرف الطالب استصدر حكما عن هذه المحكمة دي المراجع اعلاه  
قضى بعدم نفاذ البيع التوثيقي المؤرخ في 2011/5/9 في مواجهة المدعين وتحميلهم الصائر ورفض  
باقي الطلب ، وعليه فان الامر يتعلق بالدعوى البوليانية التي تمت مباشرتها من اجل اعادة العقارات  
لذمة المدين الذي عمد لتهريبها للغير وإفراغ ذمته المالية اضرازا بدائنيه علما ان جميع اموله ضمان  
عام لهم، إلا ان اثار الدعوى المباشرة يسفيد منها حصرا الدائن الذي باشر هذه الدعوى ويستقل  
باقتضاء دينه من الاموال المحكوم بعد نفاذها في مواجهته طالما ان باقي الدائنين لم يتدخلوا في هذه  
الدعوى ، ومتى كان مسطرة المعالجة مفتوحة في حق المقاوله ، وكانت ديون الطرف الطالب سابقة  
لفتح المسطرة فان اقتضاءها سيتم حتما في اطار هذه المسطرة وان المحكمة هي التي تتولى تحقيق هذه  
العقارات وبيعها من اجل تسليم منتوج البيع حصرا للطرف الطالب الذي لا يمكنه سلوك مسطرة فردية  
من اجل استخلاص الدين عملا بأحكام المادة 653 وما يليها من م ت الامر الذي تعين معه ابقاء هذه  
العقارات ضمن اصول المقاوله الخاضعة للبيع ومتابعة الاجراءات المسطرية بشأنها، وبالنتيجة يبقى  
الطالب مختلا وقمينا بعدم القبول

لهذه الأسباب

نصرح علنيا ابتدائيا:

بعدم قبول الطلب مع تحميل رافعه الصائر.

بهذا صدر الحكم في اليوم و الشهر و السنة اعلاه

القاضي المنتدب

كاتب الضبط