

3/1 (2019/7101/1690)

اصل الأمر المحفوظ بكتابة الضبط
بالمحكمة الإدارية بالرباط



المملكة المغربية
المحكمة الإدارية بالرباط

القضاء المستعجل

ملف رقم : 2019/7101/1690
أمر رقم : 1687
بتاريخ : 2019/02/25

باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

بتاريخ 2019/02/25 أصدر مصطفى سيمو رئيس المحكمة الإدارية بالرباط بصفته قاضيا للمستعجلات وبمساعدة كاتبة الضبط مليكة حاجي ، الأمر الآتي نصه :

بين الطالب : رئيس مصلحة كتابة الضبط بالمحكمة الإدارية بالرباط

من جهة

بين طالبة الحجز : بسمات الثغور الفاسي الفهري
تنوب عنها : الأستاذة فرحات نادية سعيدة ، المحامية بهينة الدار البيضاء

جهة أخرى

منحه مطابقة للاصل

نسخة عادية

1

الوقائع

بناء على محضر إثارة الصعوبة المسجل بتاريخ 2019/02/22 ، يلتمس فيه الطالب ، التصريح بوجود صعوبة قانونية وواقعية تحول دون تنفيذ الأمر الذي وفتح له ملف تنفيذي عدد 2/2018/840 ، ويتعلق بالأمر عدد 1622 الصادر بتاريخ 2019/02/15 في الملف عدد 2019/7103/1533 القاضي بالمصادقة على الحجز ، وقد وضعت كتاب عن بنك المغرب تطلب فيه الإدلاء بشهادة تثبت عدم وقوع أي تعرض أو استئناف طبقا لمقتضيات الفصل 437 من قانون المسطرة المدنية مع اعتبار هذا الاشكال صعوبة قانونية في التنفيذ ، لذا يلتمس الأمر بوجود صعوبة قانونية تعترض تنفيذ الأمر عدد 1622 مع ما يترتب عن ذلك قانونا .

وبناء على إدراج القضية بجلسة اليوم بعد الاستغناء عن استدعاء الأطراف تطبيقا لمقتضيات الفصل 151 من قانون المسطرة المدنية نظرا لحالة الاستعجال القصوى ، واعتبارها جاهزة وإصدار الأمر الآتي تعليقه ومنطوقه على المقعد .

التعليق

وبعد التأمل طبقا للقانون

حيث يهدف الطلب إلى إصدار أمر بوجود صعوبة قانونية تعترض تنفيذ الأمر عدد 1622 مع ما يترتب عن ذلك قانونا .

و حيث جاء في الفصل 437 المشار إليه ما يلي: " لا يكون الحكم الذي يقضي برفع يد أو رد أو وفاء أو أي عمل آخر يجب إنجازه من قبل الغير أو على حسابيه، قابلا للتنفيذ من قبل الغير أو بينهم ولو بعد أجل التعرض أو الاستئناف إلا بعد تقديم شهادة من كتابة ضبط المحكمة التي أصدرته، تحتوي على تاريخ تبليغه للطرف المحكوم عليه، وتشهد بأنه لم يقع أي تعرض أو استئناف ضده".

و حيث من الواضح أن هذا المقتضى القانوني إنما يخص فقط الحالة التي يكون فيها التنفيذ متوقفا على تدخل الغير ليس طرفا في الدعوى و غير مالك لحق الطعن في الحكم الصادر بشأنها باعتباره ليس محكوما عليه، و غاية المشرع من ذلك هي إفساح المجال لهذا الغير ليتأكد من قابلية الحكم للتنفيذ بين أطرافه قبل أن يبادر بدوره إلى التنفيذ، لذا فإن هذه الغاية لا يعطلها أن يكون الحكم موضوع التنفيذ مقرونا بالنفاذ المعجل لأن هذا النوع من الأحكام يكون قابلا للتنفيذ رغم كل طرق الطعن و بالتالي تنتفي في هذه الحالة جدوى إلزام طالب التنفيذ بالإدلاء بشهادة بعدم التعرض و الاستئناف، و من جهة أخرى فالغير المحجوز لديه في مسطرة الحجز لدى الغير يتحول بمجرد صدور حكم المصادقة إلى طرف محكوم عليه بالأصالة و بالتالي إلى مدين أصلي فاقد لصفة الغير طالما أنه يملك حق الطعن بالتعرض أو بالاستئناف في حكم المصادقة و المطالبة بإيقاف تنفيذه المعجل أمام المحكمة التي تنظر في طعنه، و هذا ما يستشف من قرار الغرفة الإدارية بمحكمة النقض عدد 53 بتاريخ 17 يناير 2013 في الملف الإداري عدد 2010/1/4/115 الذي جاء فيه أن "صدور حكم بصحة الحجز لدى الغير يصير معه الخازن الرئيسي مدينا أصليا لا محجوزا لديه غيرا في النزاع" ، و بذلك تكون أحكام المصادقة على الحجز وفق هذا المفهوم غير مخاطبة بمقتضيات الفصل 437 الذي يعني الأغيار و المتمسك به كأساس للاستشكال المثار .

3/3 (2019/7101/1690)

المنطوق

وتطبيقا لمقتضيات المادتين 7 و 19 من القانون 41-90 المحدثة بموجب المحاكم الإدارية .

لهذه الأسباب

نصرح بصرف النظر عن الصعوبة المثارة ، ونأمر بمواصلة إجراءات التنفيذ.

بهذا صدر الأمر في اليوم والشهر والسنة أعلاه.....
قاضي المستعجلات

كاتب الضبط




نسخة مطابقة للأصل

نسخة عادية

العطيفي سميرة