

المملكة المغربية

الحمد لله وحده

باسم جلالة الملك وطبقاً للقانون

القرار عدد : 1/162  
المؤرخ في : 2014/03/20  
ملف تجاري  
عدد : 2013/1/3/1035

القرض العقاري والسياحي  
ضد  
محمد عبد الله مشبال

بتاريخ : 2014/03/20

إن الغرفة التجارية القسم الأول :

بحكمة النقض

في جلستها العلنية أصدرت القرار الآتي نصه :

بين : القرض العقاري والسياحي شركة مساهمة الكائن مقرها الاجتماعي برقم 187  
شارع الحسن الثاني الدار البيضاء. في شخص مديره العام وأعضاء مجلسه الإداري  
الكتينين بنفس العنوان.

ينوب عنه الأستاذان محمد علي الصايغ و محمد أمين المنجرة المحاميان بهيئة  
الدار البيضاء والمقبولة للترافع أمام محكمة النقض.

الطالب

وبيـن : محمد عبد الله مشبال ممثلا في شخص سنديك التصفيـة القضـائية السـيدة ابتسـام  
أحرار القاطنة بهذه الصـفة بشـعبـة صـبـوعـة المـقاـولـة بـالـمـحـكـمـةـ التـجـارـيـةـ بـالـبـيـضاـءـ.

المطلوب



013/1035  
1/162

بناء على مقال النقض المودع بتاريخ 05/06/2013 من طرف الطالب المذكور بواسطة نائبه الأستاذين محمد على الصايغ ومحمد أمين المنجرة والرامي إلى نقض قرار محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء رقم 3646 الصادر بتاريخ 09/07/2010 في الملف عدد 2466/11 . وبناء على الأوراق الأخرى المدللي بها في الملف .

وبناء على قانون المسطرة المدنية المؤرخ في 28 سبتمبر 1974 .

وبناء على الأمر بالتخلي والإبلاغ الصادر في 27/02/2014 .

وبناء على الإعلام بتعيين القضية في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ 20/03/2014 .

وبناء على المناداة على الطرفين و من ينوب عنهم وعدم حضورهم .

و بعد تلاوة التقرير من طرف المستشار المقرر السيد احمد بنزاكور والاستماع إلى ملاحظات المحامي العام السيد السعيد سعداوي .

و بعد المداولة طبقا للقانون.

حيث يستفاد من وثائق الملف و القرار المطعون فيه الصادر عن محكمة الاستئناف التجارية بالبيضاء تحت عدد 3646 بتاريخ 09/07/2010 في الملف عدد 2466/11، أن الطالب القرض العقاري والسياحي تقدم بمقابل القاضي المنتدب عرض فيه ان يستفيد من رهن رسمي من الدرجة الأولى على الرسوم العقارية المسجلة تحت عدد 19/3097 و 1/59.797 و 10.208 ، وفي إطار مسطرة التصفيه القضائية المتعلقة بالمدين محمد مشبال تم بيع 30% التي يملكها في الرسم العقاري الأول، وببيع العقار موضوع الرسم العقاري الثاني بكامله، كما تم بيع نصف العقار موضوع الرسم العقاري الثالث، ولأجله يكتمس من القاضي المنتدب بمقتضى المادة 629 من م ت إصدار أمره بأداء مسبق من الدين متى كان مقبولا، لكون الرهن المسجل لفائدة دخوله حق استيفاء دينه بالأسبقية على كافة الدائنين، و عملا بالفصل 211 من ظهير 2/6/1915 و الفصل 1170 من ق ل ع الذي يمنحه كذلك حق استيفاء دينه من متوج البيع بالأسبقية على جميع الدائنين الآخرين، وبعد جواب السنديك و المدين أصدر القاضي المنتدب أمره برفض الطلب أيد استئنافيا.

#### في شأن الوسيلة الثانية:

حيث ينبع الطاعن على القرار خرق الفصلين 345 و 359 من ق م و عدم الجواب و نقصان والخطأ في التعيل الموازيين لأنعدامه ذلك ان المحكمة عللته " بأنه وخلافا لما تمسك به الطاعن فان المادة 629 من مدونة التجارة وان أعطت القاضي المنتدب إمكانية الأمر بأداء مسبق لقطع من الدين متى كان مقبولا، فإنه ومع ذلك لا بد من الأخذ بعين الاعتبار مصلحة باقي دائني المسطرة أثناء عملية التوزيع النهائي، التي قد يظهر خلالها مدينون قد تكون لهم أولوية على ديون الطاعن " في حين تجاوز عمر مسطرة التصفيه القضائية عشر سنوات وانتهت جميع آجال التصریح بالديون وتم بيع جميع الأصول ولم يعد هناك مجال للكلام على ظهور دائنين أثناء

م ز

2 013/1035  
1/162

عملية التوزيع، قد تكون لهم الأولوية على ديون الطاعن فتكون المحكمة قد عالت قرارها تعليلاً ناقصاً وخطأنا يوازي انعدامه مما يتغير نقضه.

حيث اعتبرت المحكمة "ان مقتضيات المادة 629 من م ت وان أعطت للقاضي المنتدب إمكانية الأمر بأداء مسبق لقسط من الدين متى كان مقبولاً، فإنه لا بد من الأخذ بعين الاعتبار مصلحة باقي دائني المسطرة أثناء عملية التوزيع النهائي التي قد يظهر خلالها دائنون لهم أولوية على ديون الطاعن" دون أن تبرز في قرارها نوعية الدائنين الذين لهم حق استيفاء ديونهم قبلطالب بصفته دائناً مرتهناً، دون أن تبرر كذلك إمكانية ظهور دائنين آخرين في هذه المرحلة من مراحل صعوبات المقاولة ، فاتسم قرارها بعيب التعليل المعتبر بمثابة انعدامه مما يعرضه للنقض.

وحيث إن حسن سير العدالة ومصلحة الطرفين يتطلبان إحالة الملف على نفس المحكمة.

### لهذه الأسباب

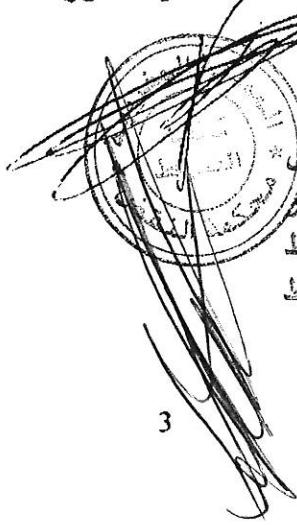
قضت محكمة النقض بنقض القرار المطعون فيه وإحالة الملف على نفس المحكمة المصدرة له، للبت فيه من جديد طبقاً للقانون وهي مترسبة من هيئة أخرى وتحميل المطلوبين في النقض الصائر.

كما قررت إثبات حكمها هذا بسجلات المحكمة المذكورة إثر الحكم المطعون فيه أو بطرته.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بمحكمة النقض بالرباط. و كانت الهيئة الحاكمة مترسبة من رئيس الغرفة السيد عبد الرحيم المصباحي رئيساً والمستشارين السادة : أحمد بنزاكور مقرراً و فاطمة بنسي و السعيد شوكيب وفروزية رحو أعضاء وبمحضر المحامي العام السيد السعيد سعداوي وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة فتحية موجب .

كاتبة الضبط

المستشار المقرر



الرئيس