

اصل الحكم محفوظ بكتابة الضبط بالمحكمة الابتدائية بمراكش
باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

المملكة المغربية
السلطة القضائية
محكمة الاستئناف
بمراكش
المحكمة الابتدائية
بمراكش

بتاريخ 2022/09/26 أصدرت المحكمة الابتدائية بمراكش في جلستها العلنية و هي ثبت في القضايا المدنية الحكم الآتي نصه :

❖ بين اتحاد ملاكين المشتركين لاقامة -قصر تاركة- في شخص ممثله القانوني شركة مي سير بصفتها وكيل اتحاد الملاك .

الكائن مقرها الاجتماعي 88 شارع الحسن الثاني الشقة 36 الرباط .
ينوب عنها الأستاذة سميرة سرحاني المحامية بهيئة البار البيضاء.

مدعية من جهة

❖ - وبين شركة باكار ايوبيلي ، شركة ذات مسؤولية محدودة في شخص ممثلها القانوني .
الكائن مقرها الاجتماعي ب 104-106 شارع عبد الرحمان الصحراوي البار البيضاء .
ينوب عنها الأستاذة عائشة معاد المحامية بهيئة البار البيضاء .

مدعى عليها من جهة اخرى

الوقائع

بناء على المقال الافتتاحي للدعوى المودع بكتابة ضبط هذه المحكمة بتاريخ 2022-03-31 المؤدى عنه الرسوم القضائية والذي تقدمت به المدعية بواسطة نائبيها القانوني ، عرضت من خلاله انها وكالة اتحاد الإقامة المذكورة أعلاه والتي تتجدد محامها ما لم يتم عزلها بصفة قانونية ، الا ان الجمع العام المنعقد بتاريخ 2022-03-12 غير صحيح بانسحاب عدد من الحضور ويتعين بطلانه ، وان صفتها ثابتة بمحاضر جموع عامة تقرر قضائيا صححتها ، لاجله تلتبس الحكم ببطلان الجمع العام المنعقد بتاريخ 2022-03-12 لاقامة قصر تاركة لانعدام صفة عاقيه مع ما يترتب على ذلك قانونا وشمول الحكم بالنفاذ المعجل وتحميل المدعى عليها المصاريف ، وارفق المقال نسخ مجموع المحاضر العامة نسخة من استدعاء ونسخة من محضر الحضور ونسخة من حكمين ونسخة من مقال رام الى تعيين وكيل الاتحاد .

وبناء على مذكرة جوابية مع مقال مضاد مؤدى عنه الرسوم القضائية تقدمت به المدعية فرعيا بواسطة نائبيها القانوني التمس بخصوص الجواب رفض الطلب الأصلي لانعدام صفة المدعية لبطلان محضر الجمع العام المنعقد بتاريخ 2018-04-14 المعينة من خلالها كوكيل للاتحاد بمقتضى القرار الاستئنافي عدد 1275 الصادر في الملف عدد 344-2019 وانه لم يعين أي وكيل للاتحاد الى ان انعقد الجمع العام بتاريخ 2022-03-12 وعينت المدعى عليها وكيل للاتحاد ، وبخصوص المقال المضاد الحكم ببطلان محضر الجمع العام لاتحاد الملاك المشتركين لاقامة قصر تاركة المنعقد بتاريخ 2022-03-12 والذي عينت من خلالها المدعى عليها فرعيا وكيل للاتحاد لعدم تحقق النصاب القائي وعدم استدعاء الملاك المشتركين وفي غير المكان المخصص لانعقاده مع شمول الحكم بالنفاذ المعجل وتحميل المدعى عليها فرعيا المصاريف وارفق المقال بنسختين من قرارات صادرة عن محكمة النقض وقرار محكمة الاستئناف ومحضر معاينة ومحضر جمع عام ورسالة الدعوة لعقد جمع عام .

قضية مدنية عدد:

2022-1201-1253

حكم رقم :

8298

صادر بتاريخ: 2022/09/26

وبناء على إدراج القضية بجلسة 2022/09/12 تخلفت نائبة المدعية وحضرت نائبة المدعى عليها التي ملتصق النيابة العامة الرامي الى تطبيق القانون ، فتقرر حجز القضية للتأمل بقصد النطق بالحكم في جلسة 2022/09/26 .
و بعد التأمل طبقا للقانون

في الشكل:

في الدعوى الاصلية :

حيث ولئن التمسست المدعية الحكم ببطلان الجمع العام المنعقد بتاريخ 2022-03-12 لاقامة قصر تاركة لانعدام صفة عاقدية مع ما يترتب على ذلك قانونا ، الا انه باطلاع المحكمة على وثائق الملف لم يثبت ان المدعية في شخص ممثلها القانوني شركة مي سير لها الصفة القانونية كوكيلة للاتحاد ملاكين المشتركين لاقامة -قصر تاركة - حق التقاضي ورفع هذه الدعوى ، ذلك انه بمقتضى الجمع العام المنعقد بتاريخ 28 شتنبر 2013 ، كانت لها صفة التمثيل ، والتي حدد ها القانون في مدة سنتين تنتهي بانتهاء المدة الى ان يثبت تجديدها طبقا لمقتضيات المادة 26 مكرر1، وهو الامر غير ثابت في نازلة الحال ، خاصة بعد ان صدر القرار عدد 1275 عن محكمة الاستئناف بمراكش بتاريخ 2022-06-06 في الملف عدد 2021-344 قضى بإلغاء الحكم المستأنف وبعد التصدي بطلان محضر الجمع العام للملاك المشتركين لاقامة قصر تاركة ليوم 2018-04-14 والذي عينت من خلاله شركة مي سير وكيلة لاتحاد ملاكة.

وحيث ترتيبا على ذلك ، تكون الدعوى في شقها الأصلي قدمت من غير ذي صفة ويتعين التصريح بعدم قبولها .

وحيث قدمت الدعوى في شقها المعارض وفق الشروط الشكلية القانونية بما يتعين معه التصريح بقبولها .

في الموضوع:

حيث يهدف الطلب المضاد الى الحكم ببطلان محضر الجمع العام لاتحاد الملاك المشتركين لاقامة قصر تاركة المنعقد بتاريخ 2022-03-12 والذي عينت من خلالها المدعى عليها فرعيا وكيلة للاتحاد على النحو المبين اعلاه.

وحيث تستند المدعية فرعيا في طلبها الى عدم قانونيته لانعقده دون تحقق النصاب القانوني وفقا لمقتضيات المادة 9 و11 و18 من قانون الملكية المشتركة .

وحيث انه بالرجوع الى محضر الجمع العام محل النزاع ثبت للمحكمة انه انعقد بنسبة 1.590 من 10.000 من الحضور كملاك للإقامة قصر تاركة ، وهو الامر المخالف لمقتضيات المادة 18 من قانون الملكية المشتركة التي تشترط بان يكون انعقاد اجتماع الجمع العام صحيحا بحضور نصف الاعضاء الملاك المشتركين أو ممثلهم على الاقل ، وفي حالة عدم اكتمال النصاب المذكور ، يعقد اجتماع ثان بمن حضر من الملاك المشتركين أو من يمثلهم وذلك خلال الثلاثين يوما الموالية ، وبالنظر لعدم سلوك هذه المسطرة ، ولثبوت هذا الاخلال القانوني الذي شاب تشكيل حضور الملاك المشتركين ، يكون الطلب مؤسس قانونا ويتعين الاستجابة له .
وحيث ان باقي الطلبات غير مبررة ويتعين رفضها .

وحيث يتعين تحميل خاسر الدعوى المصاريف .
وتطبيقا للقانون

" لهذه الأسباب "

حكمت المحكمة علنيا ابتدائيا بمتابعة حضورى فى حق المدعية اصليا :

فى الشكل : بعدم قبول الدعوى غى شقها الاصلى وقبولها فى الباقي .

فى الموضوع : بطلان محضر الجمع العام لاتحاد الملاك المشتركين لاقامة قصر تاركة المنعقد بتاريخ
2022-03-12 والذى عينت من خلالها المدعى عليها فرعيا شركة مي سير وكيللا للاتحاد مع تحميلها
المصاريف ورفض باقى الطلبات.

بهذا صدر فى اليوم والشهر والسنة أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمحكمة الابتدائية بمراكش
وكانت الهيئة متكونة من :

رئيسا

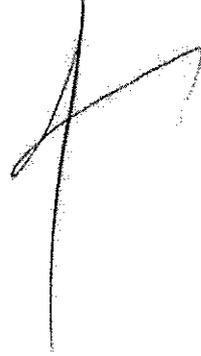
ذة : نادية الحمار

كاتبة الضبط

السيدة : فتيحة خير

كاتبة الضبط

الرئيس



مجلس تطوعا للأصل
وكيل القضاة