



أصدرت المحكمة الابتدائية المدنية بالدار البيضاء وهي تبت في قضايا مدنی فردي بتاريخ 06 يونيو 2024 بجلستها العلنية الحكم الآتي نصه :

بین:

سعید بابا بصفته وكيل اتحاد ملاك اقامة اسماعيل.

عنوانه إقامة اسماعيل م س 11 الشقة 7 زنقة اميوط دانفيل الدار البيضاء.

ينوب عنه الأستاذ عبد اللطيف مغفارى المحامى، رئيسة الدار النصاع.

**بصفته الطرف المدعى، من جهة**

رِحْمَةُ سَنَنِهِ.

عنوانها إقامة اسماعيل م س 9 الشقة 11 زنقة أميوط دانفيل الدار البيضاء

ينوب عنها الأستاذ يوسف الوردي، المحامي، بهيئة الدار البيضاء

صفتها الطرف المدعى عليه من جهة أخرى

العنوان

بناء على المقال الافتتاحي للدعوى الذي تقدم به المدعي بواسطة نائبه ،المسجل بكتابية ضبط هذه المحكمة بتاريخ 04 مارس 2024 والمودة عنه الرسوم القضائية ،والذى يعرض من خلاله أنه تم انتخابه وكيلًا لاتحاد ملوك إقامة اسماعيل بتاريخ 2022/05/30 تتجلى مهمته في السهر على تسيير وصيانة الأجزاء المشتركة للإقامة باستعمال أموال المساهمات التي يتلقاها مكتب السانديك من الساكنة، غير أنه وبتاريخ 10/02/2024 وصل إلى علمه أن المطلوب ضدها عمدت إلى إجراء جمع عام بتاريخ 15/09/2023 وانتخبت خالله وكيلة لاتحاد رغم أنه لا زال يتمتع بصفة وكيل الاتحاد ولم تنقضى مدة ولايته المحددة قانوناً في سنتين ولم يتم عزله كما يستلزم ذلك القانون. وأن الجمع العام المزعوم يفتقر لكل المكونات التي استلزمها القانون ابتداءً من تبليغ الملك وعزل الوكيل السابق أو تقديم استقالته وعقد الجمع العام بالنصاب القانوني وانتهاء بتبليغ السلطة الإدارية المحلية، فإنه جاء مخالفًا للقانون ولا سيما المواد 18 و 19 من القانون رقم 18.00 المتعلق بنظام الملكية المشتركة للعقارات المبنية، لأجله يلتئم في الشكل قبول الطلب وفي الموضوع الحكم ببطلان الجمع العام لملاك إقامة اسماعيل المنعقد بتاريخ 15/09/2023 ، بطلان تنازله

وأرفق مقاله بصورة شمسية لمحضر جمع عام مصحح الامضاء بتاريخ 06/17/2022 ولوصل صادر عن الملحقه الادارية عين البرجة تحت عدد 0000927 بتاريخ 22/09/2022 ومحضر اجتماع لتحديد ساندريك إقامة اسماعيل عين البرجة مصحح الامضاء بتاريخ 26/09/2023.

وبناء على مذكرة جوابية تقدمت بها المدعى عليها بواسطة نالبها بجلمة 2024/04/18 أكدت من خلالها ما يلي : -من حيث الدفع بالتقادم : أنها قد بلغت المدعى محضر الجمع العام والذي جاء فيه بأنه تم عزله من منصب وكيل الإتحاد ، وبأنه قد تم انتخابها وكيلة للإتحاد والستة سلال ناتية عنها وأنذرته بتمكينها من جميع الوثائق والرباذه والسجلات الخاصة بالإتحاد والعقارات وبيان الوضعية المالية وكل أموال الإتحاد بما فيها

محكمة الاستئناف  
بالدار البيضاء  
المحكمة الابتدائية  
المدنية بالدار البيضاء

- ملکنی فریدی -

ملف رقم:

2024/1201/1069

جکہ ۶ : ۱۱ : ۸

1

## **القاضي المكلف بالقضية:**



مصدر النيل

المبالغ النقدية داخل أجل 15 يوماً من تاريخ تبليغ أو رفضه التوصل وأرفقت إشعارها بنسخة طبق الأصل من محضر الجمع العام. وأنه حسب المادة 59 مكرر 11 فإنه "يجب أن ترفع الدعاوى التي يكون موضوعها الطعن في قرارات الجمع العام تحت طائلة التقاضي داخل أجل شهرين من تاريخ الإخبار بها سواء من طرف وكيل الإتحاد أو من أي شخص آخر معني". وأن المدعي تم تبليغه بمحضر الجمع العام بشكل قانوني، بحيث أنه رفض التوصل بالإشعار بتاريخ 09/10/2023. وأن المدعي لم يتقدم بطلبه هذا إلا بتاريخ 04/03/2024، مما يكون طلبه هذا قد قدم خارج أجل شهرين الممنوحة قانوناً، وبالتالي فإن حق المطالبة ببطلان الجمع العام قد طاله التقاضي طبقاً للمادة 59 مكرر 11 من قانون الملكية المشتركة، مما يتغير معه التصريح بذلك. من حيث قانونية الجمع العام: أن الجمع العام القاضي بتعيينها وكيلة للإتحاد جاء وفق الشكلية المطلوبة قانوناً وتم احترام النصاب القانوني كما هو مثبت من خلال محضر الجمع ومحضر المفوض القضائي الذي قام بمعاينة الحضور وتوقيعهم للاحنة الحضور. ملتبسة في الشكل الحكم بعدم قبول الطلب وفي الموضوع الحكم برفضه. وأرفقت مذkerتها بصورة شمسية لإشعار بعزل وكيل اتحاد ملاك ومحضر رفض التوصل منجز بتاريخ 09/10/2023 وإشعار بتعيين الأجهزة المسيرة للملكية المشتركة باتحاد ملاك إقامة اسماعيل ومحضر رفض التوصل منجز بتاريخ 10/10/2023 ومحضر جمع عام منجز بتاريخ 19/06/2023 ولائحة الحضور للجمع العام المنعقد بتاريخ 15/09/2023.

وبناء على إدراج الملف بجامعة 2024/05/23 فحضر نائب المدعي عليها وألقي بالملف مذكرة تعقيبية لنائب المدعي عليها، فسلم ذالحضر نسخة منها وأكّد ما سبق، وبه تقرر حجز الملف للتأمل والنطق بالحكم لجامعة 2024/06/06.

#### بعد التأمل طبقاً للقانون

##### في الشكل :

حيث قدمت الدعاوى مستوفية لكافة الشروط الشكلية المطلوبة مما يتغير معه التصريح بقبولها.

##### في الموضوع :

حيث يهدف المدعي من طلبه الحكم ببطلان الجمع العام لملاك إقامة اسماعيل المنعقد بتاريخ 15/09/2023 وبطلان نتائجه.

وحيث أنس المدعي دعوه على أنه لازال يتمتع بصفة وكيل الإتحاد ولم تنقضى مدة ولايته المحددة قانوناً في ستين يوماً يتم عزله كما يستلزم ذلك القانون. وأن الجمع العام المزعوم يفتقر لكل المكونات التي استلزمها القانون ابتداءً من تبليغ المالك وعزل الوكيل السابق أو تقديم استقالته وعقد الجمع العام بالنصاب القانوني وانتهاء بت bliغ السلطة الإدارية المحلية، فإنه جاء مخالفًا للقانون ولاسيما المواد 18 و 19 من القانون رقم 18.00 المتعلق بنظام الملكية المشتركة للعقارات المبنية؛

وحيث أجاب المدعي عليها أن المدعي لم يتقدم بطلبه هذا إلا بتاريخ 04/03/2024، والحال أنه تم تبليغه بمحضر الجمع العام بشكل قانوني، بحيث رفض التوصل بالإشعار بتاريخ 09/10/2023، مما يكون طلبه هذا قد قدم خارج أجل شهرين الممنوحة قانوناً، وبالتالي فإن حق المطالبة ببطلان الجمع العام قد طاله التقاضي طبقاً للمادة 59 مكرر 11 من قانون الملكية المشتركة. وأن الجمع العام القاضي بتعيينها وكيلة للإتحاد جاء وفق الشكلية المطلوبة قانوناً وتم احترام النصاب القانوني كما هو مثبت من خلال محضر المفوض القضائي الذي قام بمعاينة الحضور وتوقيعهم للاحنة الحضور؛

وحيث إنه لما كان بين من خلال وثائق الملف أن المدعي عليها لم تلغا إلى تبليغ المدعي باعتباره وكيل اتحاد المالكين المشتركين بإقامة اسماعيل بالإشعار بعزله إلا بتاريخ



2023/10/09 حسب الثابت من الرسالة المحتاج بها من طرفها ،فإن العزل المذكور لم يتم إلا في وقت لاحق لانعقاد الجمع العام المطعون فيه ، خاصة وأنه بالإطلاع على محضر الجمع العام المذكور يتبيّن أنه لا يشير إلى واقعة العزل ، وبالتالي فإنه خلال انعقاد هذا الجمع العام الذي أسفر عن انتخاب المدعي عليها كوكيل للاتحاد ،كان اتحاد ملاك إقامة اسماعيل يتوفّر على وكيل آخر وهو المدعي ،والحال أنه لا يمكن لاتحاد الملاك الواحد أن يكون له وكيلين منتخبين في نفس الوقت ،وذلك في ظل عدم الإدلاء بما يفيد تحقق باقي الحالات المنصوص عليهما في المادة 26 مكرر 1 من القانون رقم 18.00 المتعلقة بنظام الملكية المشتركة قبل انعقاد الجمع العام المطعون فيه ؟

وحيث إن وكيل الاتحاد وفي ظل عدم وجود مقتضيات مخالفة يقررها الجمع العام ،يُنتخب لمدة سنتين قابلة للتجديد طبقاً للفقرة 5 من المادة 19 من القانون رقم 18.00 المشار إليه أعلاه ،فضلاً على أن عزله وعلى غرار انتخابه لا يمكن أن يتم إلا بتوافر أغلبية ثلاثة أرباع أصوات الملاك المشتركون طبقاً للمادتين 19 و 21 من نفس القانون ،وهي مقتضيات أمرة لم تدل المدعي عليها بما يفيد احترامها في نازلة الحال ، خاصة وأنه بالرجوع إلى محضر الجمع العام المتمسك به من طرفها والمطعون فيه بالبطلان يظهر أن هذا الأخير قد انعقد بتاريخ 2023/09/15 وهو تاريخ لم يكن خلاله الجمع العام الذي انتخب بمقتضاه المدعي قد انصرم عليه أجل السنتين المنصوص عليه في المادة 19 أعلاه ؟

وحيث إن التمسك بمقتضيات المادة 59 مكرر 11 من القانون رقم 18.00 من قبل المدعي عليها ،يبقى غير ذي أثر في نازلة الحال وذلك في ظل ثبوت عدم احترام المدعي عليها لمقتضيات المواد 19 و 21 و 26 مكرر 1 بشأن عزل المدعي باعتباره وكيل اتحاد ملاك إقامة اسماعيل بمقتضى الجمع العام المنعقد بتاريخ 2022/05/30- قبل عقد الجمع العام الذي انتخب بمقتضاه وكيلة للاتحاد ،طالما أن ما بني على باطل يبقى باطلاً ، وأن الفعل أو التصرف الباطل لا يقبل التصحيح أو الاجازة ويكون معذوماً ؛

وحيث إنه وبغض النظر عن باقي المقتضيات القانونية المشار إليها في القانون رقم 18.00 ،فإن طلب المدعي يبقى مبنياً على أسباب سائغة من القانون ،الأمر الذي يتبعه الاستجابة له ؟

وحيث إن خاسر الدعوى يتحمل صائرها ؛

وتطبّقاً للالفصول 1 و 2 و 3 و 31 و 32 و 45 و 50 و 124 و 344 من قانون المسطّرة المدنيّة ،ومقتضيات القانون رقم 18.00 المتعلقة بنظام الملكية المشتركة للعقارات المبنية.

### لهذه الأسباب

حكمت المحكمة وهي تبت بجلستها العلنية ابتدائياً وحضورياً :

في الشكل : بقبول الدعوى.

في الموضوع : ببطلان الجمع العام لاتحاد ملاك إقامة اسماعيل المنعقد بتاريخ 2023/09/15 وترتّب الآثار القانونية عن ذلك وتحميل المدعي عليها الصائر.

بهذا صدر الحكم في اليوم والشهر والسنة أعلاه وكانت هيئة المحكمة تتّركب من :

رئيس  
كاتبة الضبط  
كاتب الضبط

الأستاذ : المصطفى النواري  
بمساعدة السيدة : فاطمة البركة  
الرئيس



نسخة قصد التبليغ