

القرار عدد : 2/8  
المؤرخ في : 2016/01/14  
ملف تجاري  
عدد : 2014/2/3/404



المملكة المغربية

الحمد لله وحده

باسم جلالة الملك وطبقاً للقانون

بتاريخ : 2016/01/14

إن الغرفة التجارية القسم الثاني :

بحكمة النقض

في جلستها العلنية أصدرت القرار الآتي نصه :

بين :

الدار البيضاء الساكن

ينوب عنه الأستاذ محمد كرددود المحامي بهيئة الدار البيضاء والمقبول للترافع أمام محكمة النقض.

الطالب

وبين :

الدار البيضاء عنوانه الكائن

المطلوب

الرمزas

رقم الملف 2014/2/3/404  
رقم القرار 2/8

بناء على مقال النقض المودع بتاريخ 14/02/20 من طرف الطالب المذكور أعلاه  
بواسطة نائبه الأستاذ محمد كردو الرامي إلى نقض القرار رقم 929/13 الصادر بتاريخ 13/02/14  
عن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء في الملف عدد : 15/2012/1429

و بناء على الأوراق الأخرى المدللي بها في الملف .

و بناء على قانون المسطرة المدنية المؤرخ في : 28 سبتمبر 1974 .

و بناء على الأمر بالتخلي والإبلاغ الصادر في : 17\_12\_2015 .

و بناء على الإعلام بتعيين القضية في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ 2016/01/14 .

و بناء على المناداة على الطرفين و من ينوب عنهم وعدم حضورهم.

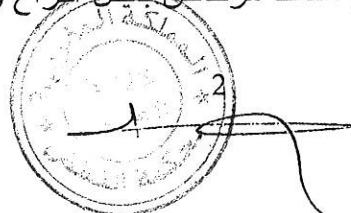
و بعد تلاوة التقرير من طرف المستشار المقررة السيدة لطيفة رضا والاستماع إلى  
ملاحظات المحامي العام السيد أحمد بلقسيوية .

## و بعد المداولة طبقا للقانون:

حيث يؤخذ من وثائق الملف والقرار المطعون فيه عدد 929/2013 الصادر بتاريخ 14/02/2013 عن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء في الملف رقم 15/2012/1429 ادعاء الطاعن السيد المعطي راغب أنه انذر المطلوب في النقض السيد عبد الله تنزيفت بالإفراج في إطار الفصل السادس من ظهير 24/5/55 لكونه أحدث تغييرات خطيرة بالعين المكتراة وأنه توصل بتاريخ 29/4/2010 وسلك مسطرة الصلح انتهت بفشلها بمقتضى أمر بلغ به بتاريخ 29/2/2011 والتمس الحكم بالمصادقة على الانذار وبإفراج المحل المدعى فيه مديلا بمحضر معاينة واستجواب وخبرة للخبير السيد العايدى بوعبيب ووثائق أخرى، وأجاب المدعى عليه بمذكرة مع طلب مضاد مؤكدا أنه اشتري المحل على حالي ولم يقم بأى تغييرات . وبخصوص السدة الخشبية فقد قام بإزالتها وأن بناء المرحاض لا يدخل في التغييرات الجوهرية والتمس التصريح ببطلان الانذار واحتياطيا اجراء خبرة عقارية، وبعد اجراء خبرة بواسطة الخبير السيد مصطفى الريب الذي خلص الى وجود آثار افلاع كونتر بلاكي من سقف القوس الموجود أمام المحل، وأن المرحاض لا يوجد بمكانه الأصلي حسب التصميم المرخص به، وإلقاء المدعى عليه بمذكرة مع مقال إدخال الغير في الدعوى ويتعلق الأمر بالسيد جمال الدين عبد السلام بوصفه بائع المحل التجاري موضوع النزاع انتهت القضية بصدور حكم بالمصادقة على الانذار بالإفراج والحكم تبعا لذلك على المدعى عليه بإفراج المدعى فيه المبين بالمقال ورفض الطلب المضاد، استأنفه المحكوم عليه وقضت محكمة الاستئناف التجارية بالغاء الحكم الابتدائي وحكمت من جديد ببطلان الانذار ورفض طلب المصادقة عليه وذلك بقرارها المطلوب نقشه .

حيث إن من جملة ما يعيّب الطاعن به القرار انعدام التعلييل ذلك ان الطاعن سبق أن استصدر أمرا بإجراء معاينة بواسطة خبير موضوع الأمر عدد 10/8122 وأن الخبير السيد العايدى بوعبيب أنسج تقريرا أشار فيه إلى احداث مرحاض بمدخل النزاع والاستيلاء على مساحة مترا واحد

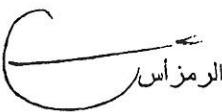
المرجلس



رقم الملف 2014/2/3/404  
رقم القرار 2/8

مربع انطلاقاً من الزاوية الداخلية اليسرى داخل متجر المدعى الطاعن بعد إضافة مساحة المرحاض الذي كان يوجد بالواجهة الداخلية اليمنى للمحل وأشار إلى الكيفية العشوائية التي شيد بها المرحاض . كما أن الخبرة المأمور بها ابتدائياً بواسطة الخبير الرأيب مصطفى عاينت وجود مرحاض بمساحة  $1,00 \times 1,00$  م، وبالمقارنة مع التصميم الهندسي المرخص تحت عدد 311/873 بتاريخ 17/12/1987 تبين له أن المرحاض لا يوجد بمكانه الأصلي حيث كان من المفترض أن يكون عند نهاية المحل على اليمين وهو مستطيل الشكل، لكنه أصبح مربع الشكل ويوجد عند نهاية المحل على اليسار ومتجاوزاً الحد الفاصل ( أي خارج المحل بعمق 1,00 م على 1,00 م وهو مشيد بطريقة عشوائية بالإضافة إلى أن السلطة المحلية سبق لها أن عاينت الالتحامات التي ضمنها الطاعن في الإنذار وأنجزت تقريراً عليها لاتخاذ الإجراءات القانونية الازمة ضد المكتري بمناسبة مخالفته لضوابط البناء وهي أدلة تؤكد التغييرات الجوهرية التي قام بها المطلوب في النقض والتي أضرت بالعين المكرونة وبال محل المجاور إلا أن محكمة الاستئناف التجارية لم تعلل استبعادها فجاء قرارها على النحو المذكور ناقص التعليل مما يعرضه للنقض.

حيث أن الثابت من مناقشة القضية كما هي معروضة على قضاة الاستئناف أن الطاعن تمسك بكونه أثبت قيام المكتري بتغيير معالم البناء من خلال المعاينة المنجزة بواسطة الخبير السيد العايدي بوعبي卜 الذي لاحظ احداث مرحاض والاستيلاء على مساحة متراً واحداً مربع انطلاقاً من الزاوية الداخلية اليسرى داخل متجر المدعى بعد إضافة مساحة المرحاض الذي كان يوجد بالواجهة الداخلية اليمنى للمحل ، وأن أدوات الرصاص والكيفية العشوائية التي شيد عليها المرحاض المحدث تسببت في تسرب الرطوبة إلى متجر المدعى كما تمسك بكون الخبرة المنجزة ابتدائياً بواسطة الخبير الرأيب مصطفى عاينت هذا الأخير للمرحاض وبمقارنته مع التصميم الهندسي لاحظ أنه لا يوجد بمكانه الأصلي ، وأنه كان من المفترض أن يكون عند نهاية المحل على اليمين وهو مستطيل الشكل، لكنه أصبح مربع الشكل ويوجد عند نهاية المحل على اليسار ومتجاوزاً الحد الفاصل له ( أي خارج المحل ) بعمق 1,00 م على 1,00 م وهو مشيد بطريقة عشوائية ، وأن المحكمة اقتصرت في تعليلها على القول <> إن كان صحيحاً أن المطلوب في النقض بنى بالمحل مرحاضاً فإنه مرفق يتطلب نوع الاستغلال التجاري ولا يوجد ما يثبت أنه قد الحق به ضرراً أو بمالكيه <> دون أن تبحث بما فيه الكفاية في حقيقة ما تمسك به الطاعن لتوضيح أن ما قام به المطلوب في النقض يشكل تغييراً لمعالم البناء بالنظر لوضعية المرحاض التي يعكسها التصميم الأصلي ووضعية البناء الجديد المحدث التي أسفرت عنها الخبرة المأمور بها ابتدائياً دون أن تبدي رأيها حول التغيير الملاحظ من طرف الخبير في شكل المرحاض وتجاوزه لحدود المحل الأمر الذي يجعل ما نعته الوسيلة وارداً على القرار موجباً لنقضه .

وحيث إن حسن سير العدالة ومصلحة الطرفين يقتضيان إحاللة القضية على نفس المحكمة مصدرة القرار ./.  


## لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض بنقض القرار المطعون فيه وبإحالة القضية والأطراف على نفس المحكمة مصدرته لتب في بهيئة أخرى طبقاً للقانون وبحمил المطلوب في النقض الصائر .  
كما قررت اثبات قرارها هذا بسجلات المحكمة المصدرة له ، اثر الحكم المطعون فيه او بطرته.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات الاعتيادية بمحكمة النقض بالرباط و كانت الهيئة الحاكمة متربكة من رئيسة الغرفة السيدة لطيفة رضا رئيسة ومقررة والمستشارين : - خديجة البالين - عمر المنصور - محمد الكراوي - بوشعيب متعدد أعضاء وبمحضر المحامي العام السيد احمد بلقسيويه وبمساعدة كاتب الضبط السيد عبد الرحيم أيت علي .

كاتب الضبط

المستشارية المقررة

رئيسة الغرفة

**محمد بن النقص**  
نسخة موثقة بمقدمة بحسب ما يكتبه للأوصياء  
العاملي لتقديره لعلاقة المترقبين والمهتمين  
المسقطة في وكيلاً عن رئيسة المحكمة  
**عن رئيسة كتابة المحكمة**