

المملكة المغربية

الحمد لله وحده

باسم جلالة الملك وطبقاً للقانون

القرار عدد : 1/79  
المؤرخ في : 2016/02/18  
ملف تجاري  
عدد : 2012/1/3/1369

هابي محمد ومن معه  
ضد  
لحسن بنسليم سنديك التصفية  
القضائية لشركة مطاحن افريقيا

بتاريخ : 2016/02/18

إن الغرفة التجارية القسم الأول :

بحكمة النقض

في جلستها العلنية أصدرت القرار الآتي نصه :

بين : السادة: هابي محمد وهابي عبد العزيز وهابي ميمون  
الساكنون: بممر دي سين الرقم 8 لا رميطاج الدار البيضاء

ينوب عنه الأستاذ عبد الله اليوبي المحامي بهيئة الدار البيضاء والمقبول للترافع أمام محكمة  
النقض.

الطالبين

وبين : السيد لحسن بنسليم سنديك التصفية القضائية لشركة مطاحن افريقيا  
القائم برقم 25 شارع الحسن الثاني الطابق 4 الدار البيضاء

المطلوب



ن/ف

2012/1/3/1369

1/79

بناء على مقال النقض المودع بتاريخ 24/8/2012 من طرف الطالبين المذكورين بواسطة نائبه الأستاذ عبد الله اليوبسي والرامي إلى نقض قرار محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء رقم 164 الصادر بتاريخ 14/01/2011 في الملف عدد 5212/11.

و بناء على الأوراق الأخرى المدللي بها في الملف.

و بناء على قانون المسطرة المدنية المؤرخ في 28 سبتمبر 1974 .

و بناء على الأمر بالتخلص والإبلاغ الصادر في 28/01/2016

و بناء على الإعلام بتعيين القضية في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ 18/02/2016

و بناء على المناداة على الطرفين و من ينوب عنهم وعدم حضورهم.

و بعد تلاوة التقرير من طرف المستشار المقرر السيد بوشعيب متبعه والاستماع إلى ملاحظات المحامي العام السيد رشيد بناني.

و بعد المداولة طبقا للقانون.

بناء على قرار السيد رئيس الغرفة بعدم إجراء بحث عملا بأحكام الفصل 363 من قانون المسطرة المدنية.

حيث يستفاد من وثائق الملف، ومن القرار المطعون فيه ، أن المطلوب سنديك التصفية القضائية لشركة مطحنة إفريقيا أودع بـ. لدى تجارية البيضاء بتاريخ 23/4/2008 تقريرا عرض فيه انه لم يتم تأكيد مخزون البضائع المقدر بتاريخ 31/12/2002 في مبلغ 6.431.190,90 درهما من طرف الخبير محمد ادريب، وأن رئيس المقاولة لم يتقدم بتقارير مأمور الحسابات، وأن هناك شكوكا تحوم حول حسابات الأصول ولا يغطي منتوج البيع الديون. ملتمسا الحكم باتخاذ ما يلزم في حق رئيس المقاولة ومسيريها إعمالا لمقتضيات المادة 708 من مدونة التجارة، فصدر حكم تمهدى بإجراء خبرة أجزها الخبير محمد ادريب الذي أفاد في تقريره بأنه لم يتوصل بجميع الوثائق المحاسبية، وبعد ختم الإجراءات صدر حكم قطعي قضى بفتح مسطرة التصفية القضائية في حق الطالبين هابي محمد وهابي عبد العزيز وهابي ميمون ، واعتبار تاريخ التوقف عن الدفع هو التاريخ المعين بالنسبة للشركة، و التصریح بسقوط أهلیتهم التجارية لمدة خمس سنوات ، وتعيين السيد محمد بوشيبة قاضيا منتدبا والسيد لحسن بنسلیم سنديكا. استأنفه المحکوم عليهم، فقضت محكمة الاستئناف التجارية في الشكل بعدم قبول الاستئناف المقدم من طرف هابي فاطمة الزهراء وقبول استئناف الباقين، وفي الموضوع بتأييد الحكم المستأنف ، وهو القرار المطعون فيه من لدن الممiserين بثلاث وسائل .

في شأن الوسيلة الأولى .

حيث يعني الطاعون على القرار حرق <sup>القانون الداخلي</sup> ذلك أنهم تمسكوا بخرق المحكمة التجارية لمقتضيات المادة 709 من مدونة التجارة <sup>كانوا يدعون على ضرورة استدعاء الممiserين قبل الاستئناف</sup>.

ن/ف

2012/1/3/1369

1/79

إليهم، غير أن الاستدعاءات الموجهة إليهم رجعت إما بـ "المحل مغلق" أو بـ "الملحوظة" عنوان ناقص "فردت المحكمة الدفع بالقول (أن مقتضيات المادة 709 من مدونة التجارة روعيت بمجرد توجيه الاستدعاءات للمسيرين)" كما لو أن الغاية من مقتضيات المادة هي قيام كتابة الضبط بإجراء شكلي دون التأكيد من توصلهم، في حين الهدف من الاستدعاء هو الاستماع للمسيرين، و اعتبارا لما ذكر تكون قد أساءت تطبيق المادة 709 المذكورة، مما يتبعه نقض قرارها.

حيث تمسك الطاعونون ضمن مذكرة بيان أوجه استئنافهم بكون المادة 709 من مدونة التجارة أوجبت استدعاء المسير أو المسيرين الطرف في الخصومة بصفة قانونية ثمانية أيام على الأقل قبل الاستماع إليهم عن طريق كتابة الضبط ،ذكرين أن الاستدعاءات رجعت بملحوظات، مما يفيد أنها غير قانونية طبقاً للفصل 39 من قانون المسطرة المدنية ، غير أن المحكمة أجابت بما مضى منه: (”أنه لا اثر لذلك في النازلة ما دام الثابت من محضر الجلسة و استدعاءات المرحلة الابتدائية ، أن الطاععين استدعوا لجسة المناقشة بصفة قانونية وتخلعوا عن حضورها)، دون أن تبرز في قرارها من أين استخلصت قانونية الاستدعاء الموجه للطلابين أو تبحث فيما إذا كانوا قد توصلوا فعلاً بالاستدعاء المذكور أم لا ، وإعمال مقتضيات المادة 709 من مدونة التجارة بشكل سليم، ف تكون بذلك قد بنت قرارها على تعليل ناقص معد بمثابة انعدامه، عرضة للنقض).

وحيث إن حسن سير العدالة ومصلحة الطرفين يقتضيان إحالة الملف على نفس المحكمة.

لأجل

قضت محكمة النقض بنقض القرار المطعون فيه، وإحاله الملف على نفس المحكمة المصدرة له، للبت فيه من جديد طبقاً للقانون، وهي متربكة من هيئة أخرى، وتحميل المطلوبة الصائر. كما قرر إثبات حكمه بسجلات المحكمة المذكورة أثر الحكم المطعون فيه أو بطرته وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادلة بمحكمة النقض بالرباط. وكانت الهيئة الحاكمة متربكة من رئيس الغرفة السيد عبد الرحمن المصباحي رئيساً والمستشارين السادة : بوشعيب متعبد مقرراً و حنين عبد الالاه وسعاد الفراوي ومحمد القادري أعضاء وبمحضر المحامي العام السيد رشيد بناني وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة موينة زيدون .

كتبة الضبط

1

ن/ف

المستشار المقرر

النقض

الرئيس

البيان رقم ١٣٦٩١ تاريخ ٢٠١٢/١/٣  
الجهات الرئيس والمممثل